

f forum

12

www.revistaforum.com

REVISTA DE LA FUNDACIÓN EUROAMÉRICA

11/2006

El Perú de hoy
Desafíos y esperanzas
de Alan García

Mercosur
Razones para
el optimismo

20 años de política
latinoamericana
en la UE
Seminario en Madrid

Antonio
**Muñoz
Molina**

“El español puede
ser una lengua
nacional en EE UU”





Entidades miembros del patronato

ABENGOA

G+J España



Aena  *Aeropuertos Españoles
y Navegación Aérea*

IBERIA 


ALCATEL

  **INECO
TIFSA**

 **Santander**

 **Instituto
de Empresa**
Business School

 **CENTRO DE ESTUDIOS
GARRIGUES**

PHILIPS

 **CEMEX**



Deloitte.

 **Starcom**
WORLDWIDE
Leading Brand agency

 **Deutsche
Telekom**

BBVA



 **Nexans**

Una publicación de la
Fundación Euroamérica

www.euroamerica.org

Consejo Editorial
Carsten R. Moser y
Asunción Valdés

Director
José Luis Gómez

Director de Arte
Juan Carlos Gauli

Redactora
Pilar Pérez Ramírez

Secretaria de Redacción
Patricia Alfayate

Fundación Euroamérica:
General Arrando 38
28010 Madrid - España
Tel. 91 781 82 60.
Fax. 91 575 58 14. E-mail:
fundacion@euroamerica.org

www.revistaforum.com

La Fundación Euroamérica es una fundación privada sin ánimo de lucro, inscrita en el Protectorado de Fundaciones del Ministerio de Cultura con el nº 533, que recibe el apoyo permanente de las empresas que forman parte de su patronato, y cuyos objetivos son fomentar el diálogo entre Europa y América con especial referencia a la comunidad Iberoamericana e hispana.

Producción:
GyJ España Ediciones,
S.L., S. en C., Albasanz 15,
Edificio A 28037 Madrid.
Tel. 91 436 98 00

Fotomecánica:
Gama Color
Imprenta: ARG

ISSN: 1576-8503
Depósito legal: M-27638-2000

Forum es una revista abierta a todas las ideas. Las opiniones aquí publicadas representan exclusivamente el pensamiento de los autores que las firman.

EJEMPLAR GRATUITO

Cristina Narbona

Magdalena Álvarez

Daniel Filmus



04 Entrevista con Antonio Muñoz Molina

Ex director del Instituto Cervantes de Nueva York:
"El factor económico es fundamental en una lengua".

08 Encuentros en la Fundación

Enrique Iglesias, Antonio Muñoz Molina, Cristina Narbona, Magdalena Álvarez y Fernando Vallespín.

14 Entrevista con Carlos González

Presidente de Deloitte en España:
"Hay que discriminar entre los países de la región en lo que se refiere al riesgo de la inversión".

16 Entrevista con Francisco Luzón

Consejero director general del Grupo Santander.
"Es fundamental promover la firma de acuerdos de libre comercio con la UE".

18 20 años de política latinoamericana en la UE

Análisis de Carlos Malamud sobre el seminario organizado por la Fundación Euroamérica y el Real Instituto Elcano.

24 Informes:

"20 años de España en la UE" y Atlas de *Le Monde Diplomatique*.

30 Entrevista con Lothar Mark

Diputado federal alemán: "El acuerdo entre la UE y Mercosur debe tener la máxima prioridad".

33 Sexta promoción de los becarios del Instituto de Empresa

35 Mercosur, punto de inflexión

Análisis de Daniel Pavón Piscitello sobre el proceso de integración.

39 Perú: desafíos y esperanzas de Alan García

Por Walter Haubrich.

41 Revista de prensa

A close-up portrait of Antonio Muñoz Molina, a middle-aged man with grey hair and a beard, wearing a blue shirt and a patterned tie. The background is a warm, textured wall.

*El escritor Antonio
Muñoz Molina
es académico
desde 1995.*

Antonio Muñoz Molina

“Falta dinero para difundir los tesoros de España en EE UU”

José Luis Gómez

Antonio Muñoz Molina abandonó el Instituto Cervantes de Nueva York con melancolía y satisfecho de difundir la cultura en español en EE UU. En su despedida, el académico dio un toque de atención al Gobierno, al que pidió más medios para esta institución que dirige César Antonio Molina: “Falta más dinero y que se piense racionalmente en cómo difundir los tesoros de España en EE UU”.

Además de organizar conciertos, exposiciones, congresos y proyecciones, Antonio Muñoz Molina hizo patria en Nueva York y marcó criterios que apuntaban a Madrid. Es un hombre sensato, sosegado y, sobre todo, claro.

¿Se le ha pegado algo de Wall Street?

Hombre, algo se te pega, quizá cierto hábito de trabajo... eso sí me gusta de Nueva York. Por ejemplo, ir a las cosas directamente, aprovechar el tiempo y quitarte esa costumbre tan española, tan pesada, de marear mucho la perdiz. Los americanos son muy prácticos, tienen mucha más experiencia que nosotros, y a mí eso me tranquiliza. Si vas a una reunión con alguien y pides algo, te van a decir que sí o que no con toda claridad. Cosas tan simples como eso te hacen la vida más cómoda, porque te la simplifican.

¿Cómo llegó a dirigir el Cervantes en Nueva York?
Fue todo muy casual. Fui a Nueva York porque me invitaron, a instancias sobre todo de Inocencio Arias, que estaba allí en ese momento de embajador ante Naciones Unidas. Hacía poco que Emilio Cassinello había dejado de ser cónsul general de España. Entonces me invitaron allí al Cervantes, a mi mujer y a mí, a dar una charla. Y en esa época estaba vacante la dirección, porque el director anterior había dimitido

para presentarse a las elecciones o algo así. Un día estaba comiendo con Emilio Cassinello, que casualmente estaba también en Nueva York, y va y me dice "¿te gustaría a ti hacer esto?" Yo le dije que no me importaría, dado que estaba vacante y que era una cosa muy circunstancial. Entonces Emilio tomó nota, supongo, y al poco tiempo me lo ofrecieron. El Cervantes como institución es una idea que me parece muy buena, y yo ya había estado viviendo en Nueva York, de modo que en parte también era mi ciudad. Digamos que fue una mezcla de casualidades.

¿Puede competir el castellano con el inglés en Estados Unidos?

No se trata de competir, sino de que el español tiene la posibilidad de convertirse en una lengua nacional de Estados Unidos. Es la segunda lengua en Nueva York, con mucha diferencia respecto de cualquier otra, es la primera lengua en Florida. Y es una lengua que, poco a poco, va siendo una lengua de cultura en el país en general; de cultura, de comunicación y de vida práctica. Ahí hay varias incógnitas. Una de ellas es en qué medida el español va seguir el destino de otras lenguas que han llegado a América, lenguas muy potentes de inmigración, como el italiano, el yidish y el ruso, a las que le ocurrió lo siguiente: la primera generación, la generación inmigrante, la habla toda la vida

"¿El spanglish? Eso son tonterías que se han inventado algunos profesores"

porque se mueve en el *ghetto*, en el ambiente entre otros inmigrantes, y consigue el dominio, por lo menos defectuoso o muy acentuado de la lengua de llegada; la segunda generación, la generación de los hijos, es bilingüe, porque ha sido escolarizada, y la tercera generación tiende a ser monolingüe, a ser monolingüe en inglés. Es una cosa que ha ocurrido mucho también en las comunidades de España con otras lenguas.

¿Y hasta qué punto la lengua es un factor económico?

El volumen de inmigración del español es muy superior al que fue nunca el de la inmigración del italiano, del yidish o del ruso. Ahora mismo hay más de cuarenta y un millones de hablantes de español censados en EE UU. Por supuesto, el factor económico es fundamental y una de las razones por las que sobrevive es porque tiene valor económico. Las lenguas sirven para entenderse y la abundan-

cia de gente de América Latina hace que el español sea una lengua mucho más práctica y mucho más útil de lo que podría ser el italiano o el yidish, muchísimo más. ¿Quién va a estudiar español? Pues va, sobre todo, gente que necesita trabajar en nuestro idioma, gente que trabaja en bufetes, en empresas, en hospitales... Por eso el Cervantes da cursos especiales, a medida. Porque, claro, en urgencias de un hospital tienes que hablar español y hay gente en el mundo de los negocios que tiene clientes muy importantes que hablan español.

¿Cómo está el spanglish?

Eso son tonterías que se han inventado algunos profesores, ante las que los periodistas, por alguna razón, se sienten muy atraídos.

Pero ya sabe que hay gente que dice que esto del español, del italiano... va a ser un poco la lengua del ocio en el mundo, mientras que el inglés será la lengua de los negocios...
Pues yo le puedo decir que conozco empresarios muy importantes y gente en bancos de inversión que tienen secciones en español, porque tienen que atender a clientes que hablan español y que son muy buenos clientes.

¿Qué se puede hacer por el catalán, el gallego y el euskera en Estados Unidos?

Lo que se puede hacer y lo que se hace es ofrecer cursos en buenas condiciones y ofrecer activida-

des culturales también relacionadas con esa pluralidad lingüística del país. Evidentemente, y eso es una cosa estrictamente estadística, el interés que hay por el español es infinitamente mayor que el que hay por las otras lenguas. Eso es así. Bien es verdad que también se hacen muchas actividades culturales en las que están presentes esas lenguas, sobre todo el catalán, porque los catalanes son los que más se mueven internacionalmente.

Ángel Otero-Blanco ha destacado la recepción crítica y académica que usted está teniendo en EE UU. ¿Divisa, como hace él, el territorio de una emergente transatlántica literaria y académica?

Es difícil, porque la cultura americana anglófona, igual que la británica, tienen una tradición muy larga. Son culturas en las que la traducción tiene menos presencia de lo que tiene en Europa. Hay que enfrentarse al hecho de que en la cultura americana la traducción es mucho menos importante que en las culturas europeas. Y yo siempre pongo el mismo ejemplo. Entra en una librería española, francesa, alemana, italiana y compara con una librería británica o americana; verás que la presencia de libros traducidos es infinitamente mayor. Hay cifras sobre eso: en España, en Francia, en la Europa continental..., más del 40% de la literatura que se publica está traducida. En Estados Unidos no llega al 5%. Lo que poco a poco

va habiendo es una recuperación de los lazos literarios entre España y América Latina. Eso lo interrumpió la Guerra Civil, sobre todo. Unamuno, Ortega..., toda esta gente publicaba regularmente en los periódicos de América, tenían una relación muy intensa con América. Eso se perdió y de algún modo se va reconstituyendo, pero la presencia cultural en Estados Unidos es difícil. Yo creo que se avanza, pero queda mucho por hacer.

Usted, que se mueve por los territorios de la memoria y que se ha dedicado también a reflexionar sobre España, ¿qué piensa sobre esos debates que hablan de un país que se rompe?

A los españoles nos pasa una cosa muy paradójica. Estamos demasiado obsesionados con marcar las diferencias que hay entre nosotros y no nos damos cuenta de las similitudes que tenemos. Cuando estás fuera de España es cuando te das cuenta de que España es un país bastante uniforme. Aunque nosotros

“Fuera de España te das cuenta de que tenemos un país bastante uniforme”



Muñoz Molina sostiene que España debe racionalizar la difusión de sus tesoros en EE UU.

Un arquitecto de la memoria

Antonio Muñoz Molina (Úbeda, 1956) es uno de los valores más sólidos de la narrativa. Estudió Historia del Arte en la Universidad de Granada y Periodismo en la de Madrid, y en 1995 fue elegido académico de número de la Real Academia Española. Hasta finales de junio fue director del Instituto Cervantes en Nueva York, cargo en el que le relevó Eduardo Lago (Melilla, 1954).

Sus primeros escritos fueron artículos periodísticos que, en 1984, recogió en su primer libro publicado, “El Robinsón urbano”. En su primera novela, “Beatus ille” (1986) ya aparece su ciudad imaginaria, Mágina, que se convertirá en un lugar común en sus obras. “El invierno en Lisboa” (1987) mereció el Premio de la Crítica y el Nacional de Narrativa, que volvió a recibir en 1992 por “El jinete polaco” (Premio Planeta, 1991).

Deudor del cine negro y de la novela policiaca, su obra se mueve en los territorios de la memoria y trata de reconstruir la reciente historia de España. “Beltenebros” (1989) es un claro ejemplo en el que se narra una acción de intriga y amor en el Madrid de la posguerra. Madrid es otro de sus temas recurrentes en novelas como “Los misterios de Madrid” (1992) o “El dueño del secreto” (1994). Ahora regresa con “El viento de la luna”, que tiene la misión espacial del 69 como telón de fondo.

creamos que tenemos una variedad extraordinaria, formamos un país bastante uniforme técnicamente, culturalmente, alimentariamente... Dejando aparte que hay variedades que son evidentes, que además están perfectamente recogidas en el ordenamiento constitucional. Pero yo creo que la obsesión española por la diferencia interior tiene muy poco de real, porque en realidad somos bastante parecidos, y el que viene de fuera nos ve bastante parecidos.

Pero siempre está ahí el factor lingüístico...

No, el factor lingüístico no, porque, lingüísticamente, si la política no interviene, nos entendemos bastante bien. Yo creo que es por una especie de narcisismos colectivos que se alimentan. Yo, en Santiago de Compostela, en Bilbao, en Barcelona, con todos los respetos, me siento en mi país. Y esas diferencias a mí me enriquecen. Voy a poner otro ejemplo sobre las diferencias en la manera de hablar español a lo largo de América Latina y de España. Esas diferencias jamás dificultan la comunicación entre nosotros, entre los hablantes; al contrario, la enriquecen. Porque para nadie es un problema escuchar a un mexicano hablar. No tenemos ningún problema para comprenderlo. Habrá alguna palabra que, si no estás familiarizado, no te va a sonar. Aunque haya palabras y chistes extraordinarios que usan ciertas palabras clave

que significan cosas espantosamente distintas según a qué país vayas.

El BNG propone que gallego no sea en ningún caso sinónimo de "tonto". ¿Qué opina como académico y, por tanto, destinatario de esa petición?

Que la Academia no manda en la lengua. La gente piensa que la Academia tiene capacidad de dictaminar y lo que la Academia puede hacer es señalar, la Academia recoge el uso establecido y procura influir a veces para que la continua transformación de la lengua esté dentro de lo que se llama el espíritu de la lengua, que es una cosa muy vaga. Básicamente, lo que a la Academia le importa es defender la unidad de la lengua, la unidad y la claridad de la lengua. Veamos un ejemplo, la palabra "nigger". En Estados Unidos es una palabra racista muy insultante. ¿Esa palabra hay que quitarla del diccionario? Esa palabra está en la realidad, está en la literatura. Incluso los negros entre sí se llaman "nigger". ¿Cree alguien que, quitando una palabra del diccionario, la está quitando de la realidad? Yo creo que, a veces, la gente con las palabras es como con los usos de las palabras machistas o cosas así. Yo no creo que quitar una acepción de una palabra del diccionario resuelva ningún problema. ¿Que, en Costa Rica, gallego tiene la acepción de tonto...? En la novela de Juan Marcé, por ejemplo, sale mucho el mundo de la emigración andaluza y



Antonio Muñoz Molina y el entrevistador, José Luis Gómez, director de Capital y de esta revista.

murciana a Cataluña. En esas novelas "murciano" tiene a veces una connotación negativa, porque refleja reacciones despectivas hacia una determinada persona. ¿Nosotros vamos a borrar esa palabra? ¿Qué vamos a hacer, que alguien no pueda entender lo que pone ahí? Lo que tenemos que hacer es que en las relaciones sociales y en la vida no haya racismo y que no haya des-

precio, pero no corregir el pasado.

Si después de los treinta se claudica hacia una decadencia más innoble que la vejez, como se decía en "Un invierno en Lisboa", ¿qué sucede a partir de los cincuenta que acaba de cumplir?

No sé. Hay escritores que han empezado a escribir bien o mejor a partir de los cincuenta. Es como en la vida de las personas. Hay personas que a los cincuenta están estupendamente. Hay otras que a los cincuenta, por razones biográficas, por enfermedades, o por desgracias o por lo que sea, pues están peor. Yo no creo que se pueda generalizar sobre eso. Hay escritores que se han abandonado, muchas veces no por la edad, sino por otros factores. Hombre, cumplir años parece que te impresiona, pero yo no soy pesimista.

“Cumplir años parece que impresiona, pero yo no soy pesimista”



Encuentros

Enrique Iglesias confía en los valores de la comunidad iberoamericana

El Secretario General Iberoamericano, en los coloquios de la Fundación Euroamérica junto con el escritor Antonio Muñoz Molina, las ministras Cristina Narbona y Magdalena Álvarez, y el profesor Fernando Vallespín.

Los almuerzos-coloquio, animados por su presidente Carlos Solchaga, se celebraron en Madrid de abril a septiembre gracias al patrocinio del Grupo Norak, Endesa Internacional, Garrigues Abogados y Asesores Tributarios, y Telefónica.

Muñoz Molina: el auge del español en Estados Unidos

Patronos, colaboradores y amigos del mundo empresarial, diplomático y cultural acudieron a la invitación de abril de la Fundación para escuchar a Antonio Muñoz Molina hablar de la pujanza del español y de los hispanos en Estados Unidos tras los conocimientos y la experiencia adquiridos como director del Instituto Cervantes en Nueva York.

Para el autor de "Ardor Guerrero" y "El Jinete Polaco", entre otros éxi-



Gabriela Cañas, directora de Información Internacional de la secretaría de estado de Comunicación y Antonio Muñoz Molina, escritor y académico.

tos de ventas, la consolidación de la inmigración hispana como primera minoría dentro del "melting pot" estadounidense se ve reflejada en la proliferación de medios informativos en español y en la incorporación de la segunda y tercera generación a puestos destacados en el mundo empresarial, político e institucional. No obstante, según Muñoz Molina falta presencia de la cultura española en proporción al dinamismo de la comunidad hispana que supera ya los 45 millones de hispano parlantes.

Enrique Iglesias: los valores de la comunidad iberoamericana

El Secretario General Iberoamericano, Enrique Iglesias, fue el invitado de honor del

almuerzo-coloquio de mayo, lo que le permitió hacer balance de sus primeros meses al frente de la Secretaría General Iberoamericana, organismo de apoyo y seguimiento de las Cumbres Iberoamericanas, con sede en Madrid, cuyo objetivo es fomentar la cooperación, la presencia internacional y los valores culturales de la comunidad iberoamericana, bajo el impulso de los jefes de Estado.

El antiguo presidente del Banco Mundial mostró su confianza en las enormes potencialidades de Latinoamérica, donde las instituciones democráticas se están fortaleciendo y los datos macroeconómicos están experimentando una clara mejoría. A pesar de estos progresos, persisten las enormes diferencias sociales, por lo que el prestigioso político uruguayo, nacido



Enrique Iglesias firma en el libro de honor de la Fundación Euroamérica.



Eduardo Navarro, de Telefónica Internacional y Eduardo Bautista, presidente de la SGAE.



Antonio Garrigues, presidente de Garrigues, Abogados y Asesores y de la Fundación España-Estados Unidos, y Plácido Arango Arias, ex presidente del Grupo Sigla.



Van Hellenberg, embajador de los Países Bajos en España y Asunción Valdés, directora general de la Fundación Euroamérica



en Asturias, España, insistió en la necesidad de incrementar las inversiones en la región y en potenciar el canje de deuda por educación, tal como se decidió en la Cumbre Iberoamericana de Salamanca, celebrada en octubre de 2005.

Cristina Narbona: los desafíos medioambientales

La ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, en su intervención en el coloquio de la Fundación Euroamérica, destacó la importancia de la innovación tecnológica para hacer frente a los desafíos medioambientales que amenazan al planeta Tierra.

Sus palabras suscitaron un vivo debate entre los representantes del mundo empresarial e internacional sobre el control de las emisiones de CO₂, suscrito en los acuerdos de Kyoto, la mayor utilización de las energías renovables para disminuir la dependencia del petróleo, o la racionalización en la utilización de los recursos hídricos.

La ministra Narbona, con una larga trayectoria en la administración nacional y regional, explicó el pasado mes de junio los planes para coordinar las cuencas hidrográficas entre las comunidades autónomas y el gobierno central, tema del máximo interés en España cuando se está debatiendo la reforma de los estatutos autonómicos.



Cristina Narbona, ministra de Medio Ambiente



Rosa Conde, directora de la Fundación Carolina; Ángel Martín Acebes, vicepresidente ejecutivo del Ices y Cristina Narbona, ministra de Medio Ambiente.



Marcelino Fernández Verdes, presidente de Dragados; Miguel Gordillo, socio gestor de Garrigues y Magdalena Álvarez, ministra de Fomento.



Magdalena Álvarez, ministra de Fomento.

Magdalena Álvarez: infraestructuras y economía

Presidentes de las principales multinacionales españolas de construcción, servicios y transportes acudieron a la cita con la ministra de Fomento Magdalena Álvarez que defendió el pasado julio, ante miembros del patronato de la Fundación Euroamérica, colaboradores y diplomáticos, la importancia de las infraestructuras y las obras civiles como mo-



Luis Rivera, consejero y director general de Endesa Internacional, Carlos A. Bettini, embajador de Argentina en España y Enrique V. Iglesias, Secretario General Iberoamericano.



Javier Conde, presidente de la SEEI; José Juan Ruiz, director de Estrategia del Grupo Santander, y José Manuel Reyero, consejero delegado de Promomadrid.



Bernard Jeux, presidente de Nexans, y Antonio Ortega, socio de Mazars & Asociados.



Stephan Wright, embajador del Reino Unido en España, y José Luis del Valle, director de Estrategia y Desarrollo de Iberdrola.



Armando Lecaros de Cossío, embajador de Perú y María Abascal, del gabinete técnico del vicepresidente ejecutivo del Icx.



Luis Fraga, senador del PP y Carsten R. Moser, consejero delegado de G+J



Juan Miguel Villar Mir, presidente OHL



Stephan Oeller, presidente del Grupo Norak y Enrique Borgo, embajador de El Salvador en España.



Ángel Durández, presidente de la OJD y Claudio Boada, presidente del Círculo de Empresarios.

tor de la economía y el crecimiento.

La anterior consejera de Economía y Hacienda de la Junta de Andalucía, expuso el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes del Gobierno español, un ambicioso plan integral a largo plazo previsto hasta el 2020 así como la coordinación con las políticas europeas.

Fernando Vallespín: lo que piensan los españoles

El pasado mes de septiembre el catedrático de Ciencia Política y de la Administración y presidente del CIS, Fernando Vallespín analizó e interpretó para los asistentes al almuerzo-coloquio de la Fundación Euroamérica las últimas encuestas



Fernando Vallespín firma en el libro de la Fundación Euroamérica.



Carles A. Gasòliba, Presidente de la Comisión de Economía y Hacienda del Senado y Wolf-Ruthart Born, embajador de Alemania en España.



José Mª Michavila, ex Ministro de Justicia y Noemi Sanin, embajadora de Colombia en España



José Luis Gómez, director de Capital, y Guillermo de la Dehesa, presidente de Aviva.



Jorge del Fresno, de Ineco y Amadeo Petitbó, director de la Fundación Rafael del Pino



Emilio Cassinello, director general del Centro Internacional de Toledo para la Paz; Fernando Conte, presidente de Iberia y Petra Mateos, presidenta de Hispasat.

sobre la opinión de los españoles ante la Unión Europea y respecto a América Latina.

El 75 % de los españoles son partidarios de su integración con Europa porque asocian la UE con modernización, democracia y bienestar. Igualmente quisieran para América Latina procesos de integración regional. Conscientes de los problemas de desigualdad que vive el continente hermano, la mayoría de los españoles quiere que España invierta más en cooperación y ayuda al desarrollo, según los datos del Latinobarómetro de 2005.



DELOITTE

Carlos González: "Hay que discriminar entre los países de la región en lo que se refiere al riesgo de la inversión"

El presidente de la firma de servicios profesionales explica sus planes para Latinoamérica y apunta la creación de la organización regional LATCO para ofrecer un apoyo a las empresas de la zona.

¿Puede hablarnos de la presencia de Deloitte en Iberoamérica y de sus planes de futuro?

Deloitte es la firma líder de servicios profesionales en España y en varios de los principales países latinoamericanos. Tanto en Latinoamérica como en la región del Caribe y Centroamérica, opera en 28 países y cuenta en su cartera de clientes con las compañías más importantes de la zona. Los rápidos cambios del mercado latinoamericano han obligado a Deloitte a convertir el modelo de negocio tradicional y adaptar los servicios ofrecidos a nuevas necesidades demandadas por los clientes.

Para ello, Deloitte ha configurado una nueva organización regional denominada LATCO (Latin American Countries Organization) para brindar un mejor servicio a los clientes que operan en la región. En esta organización se aglutinan las firmas de Argentina, Paraguay,

Uruguay, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Panamá, Guatemala, Costa Rica y Nicaragua, con casi 4.200 profesionales distribuidos en 25 oficinas a través de 11 países. En nuestro afán por ofrecer al cliente un servicio integral y adaptado a sus necesidades, en Deloitte estamos inmersos en una estrategia multidisciplinar. Cada vez contamos con más fuerza en las diversas líneas de negocio que ofrecemos en todo el ámbito latinoamericano y, por supuesto, en España. Nuestra perspectiva es seguir creciendo y articular una organización aún más eficiente, que tienda a ser modelo de excelencia en España y Latinoamérica.

¿Cómo ve las relaciones entre Europa y América, y el mundo latinoamericano en especial?

Estas relaciones han vivido un profundo cambio en los últimos años, debido al aumento de la inversión europea, al rápido incremento de la in-



Carlos González, presidente de Deloitte.

migración hacia Europa y a la evidente mejora en la estabilidad en Latinoamérica. Estos factores son aún más constatables en España.

Estos hechos provocan que en Europa se viva cada vez con mayor intensidad los acontecimientos que se suceden en Latinoamérica, ya que tienen una incidencia más o menos directa en la economía de los países inversores, al

tiempo que nos acercan cultural y humanamente debido a los altos flujos migratorios.

Las empresas europeas se están percatando de la madurez de su mercado local, y de la necesidad de lograr un mayor desarrollo internacional. La empresa española está demostrando una gran capacidad de gestión en este ámbito, con fórmulas empresariales muy avanzadas

y grandes dosis de valor en todas las operaciones. Latinoamérica ofrece un panorama propicio para que la empresa española dé el salto y se convierta en multinacional. La mayor ventaja actual, a diferencia de los años 90, es que ya hay un número importante de empresas de nuestro país establecidas en esa región, que sirven de "tractoras".

España se ha convertido en un actor fundamental en las relaciones entre ambas zonas, no sólo por las similitudes culturales y humanas, sino también gracias al propio empeño español en convertirse en país referente y líder en la comunidad latinoamericana. Mientras que en zonas como África, Asia o la propia Europa, España no goza de una posición estratégica diferenciada, en Latinoamérica nos podemos considerar una nación líder en el conjunto de relaciones económicas y sociales.

No cabe duda sin embargo que los recientes acontecimientos políticos en países como Bolivia o Venezuela, obligan a discriminar claramente entre los diversos países de la región en lo que se refiere al riesgo de la inversión.

¿Cómo se podría incrementar y mejorar el diálogo y la cooperación entre Europa y América?

La UE y América Latina comparten historia, cultura y multitud de valores. En este sentido, existe una base sólida que facilita la cooperación y el diálogo entre

Latinoamérica ofrece un panorama propicio para que la empresa española dé el salto

ambas regiones, pero en última instancia deben ser las propias personas, encabezadas por los dirigentes gubernamentales y los altos directivos, los que sienten una base de cooperación y negociación.

Considero que las principales instituciones involucradas en el desarrollo bilateral deberían potenciar los foros que puedan contribuir a impulsar las iniciativas individuales de las empresas. Instituciones como Cámaras de Comercio euro-americanas, escuelas de negocio, universidades, en colaboración con empresas de primer nivel de ambos lados del Atlántico, podrían hacer llevar a cabo esa tarea. Eventos como el "Foro Latibex", que se desarrolla durante una semana cada año en Madrid, impulsado en este caso por una institución —la Bolsa de Madrid— y apoyada por empresas de primer rango, constituyen ejemplos.

¿Por qué decidió Deloitte apadrinar la Fundación Euroamérica aportando su apoyo económico y su prestigio?

Una multinacional con oficinas en 150 países

Miembro de la organización internacional Deloitte Touche Tohmatsu, la firma está presente en 150 países. Con una plantilla de 135.000 empleados, presta servicios en cuatro áreas funcionales: Auditoría, Consultoría, Asesoramiento Jurídico y Tributario y *Corporate Finance*.

Gracias a su gran cobertura geográfica, Deloitte sirve a más de la mitad de las empresas más importantes del mundo, así como a grandes empresas nacionales, instituciones públicas y a pequeñas empresas en rápido crecimiento.

En España es la firma líder de servicios profesionales y cuenta con más de 3.200 empleados y 20 oficinas. Carlos González es el primer presidente de la compañía, que surgió de la integración de la firma de auditoría y consultoría Arthur Andersen con la firma española de la organización internacional Deloitte.



Formar parte de la Fundación implica a Deloitte en el compromiso con el desarrollo sostenible que se está produciendo en Latinoamérica en los últimos años. Un compromiso del que Deloitte es pionero y referente, y del que esperamos no sólo aportar todo lo que esté en nuestras manos, sino también recibir nuevas experiencias y conocimientos con los que poder contribuir.

También, porque Deloitte cuenta como clientes en su campo de actividad principal, la auditoría, a la mayoría de los principales inversores en Latinoamérica, como el Banco Santander, BBVA, Endesa, Repsol... Los socios y los equipos humanos de Deloitte en España están muy sensibilizados e interesados en las relaciones bilaterales y al intercambio profesional y cultural.



SANTANDER

Francisco Luzón: "Es fundamental promover la firma de acuerdos de libre comercio con la Unión Europea"

El consejero y director general del Grupo Santander explica que en los últimos tres años ha duplicado el negocio en América Latina y prevé volver a hacerlo en los próximos tres años.

¿Puede hablarnos de la presencia del Santander en Iberoamérica y de los planes de futuro a corto, medio y largo plazo?

Santander es el principal grupo financiero español, el mayor de la zona euro por capitalización bursátil y uno de los 12 principales bancos del mundo. Santander es además el mayor grupo financiero en América Latina, con más de 20 millones de clientes, presencia en nueve países y más de 4.200 oficinas. En la región, Santander cuenta con un volumen de negocio en torno a los 200.000 millones de dólares y genera un tercio de los beneficios totales del Grupo, aportándole además un enorme potencial de crecimiento futuro.

En América Latina tenemos un importante proyecto de crecimiento. Nuestros planes son de crecimiento orgánico, pues contamos con magníficas capacidades comerciales, tecnológicas y de distribución para crecer con mucho dinamismo y seguir ganando cuota de mercado en los principales países. En los últimos tres años hemos duplicado nuestro negocio en la región y tenemos previsto volver a duplicarlo en los próximos tres años.

¿Cómo ve las relaciones entre Europa y América y el mundo latinoamericano en especial?

En la década de los 90, las grandes empresas españolas iniciaron una etapa de fuertes inversiones en la región,



Francisco Luzón.

lo que llevó a que España se convierta en el segundo inversor extranjero en América Latina. Sin lugar a duda, las inversiones han sido muy acertadas, fomentando la expansión de los mercados para las empresas españolas, la creación de valor para los accionistas y las sociedades, así como un mayor comercio y mayores vínculos económicos, políticos y de cooperación con una región que cuenta con más de 500 millones de habitantes y tiene un alto valor estratégico. La inversión llevada a cabo por las grandes empresas será enriquecida con tratados de libre comercio que los países latinoamericanos quieren impulsar con Europa y será seguida por una segunda oleada de inversiones de empresas medianas y pequeñas, que incrementará aún más la integración iberoamericana y la expansión de los negocios, así como el apoyo al crecimiento económico sostenido de la región y de España.

¿Cómo se podrían incrementar y mejorar el diálogo y la cooperación entre Europa y América?

El diálogo puede mejorar en dos frentes: por un lado, sería importante que los países latinoamericanos profundicen los contactos e intensifiquen su participación en diversos foros políticos y económicos, para exponer sus necesidades, sus distintas realidades y puntos de vista, y que por esta vía den a conocer en Europa la importancia que tiene la región.

"Se va a producir una segunda ola de inversiones de pymes"

Por otro lado, es fundamental promover la firma de acuerdos de libre comercio con la Unión Europea, lo que se puede hacer en bloques, como el Mercosur o la Comunidad Andina, o por países, como lo viene haciendo Chile. Ello permitirá el aumento del comercio entre las dos regiones y que los países dejen de lado políticas proteccionistas, que en algunos casos subsisten, para impulsar el libre comercio de productos y servicios

¿Por qué decidió el Grupo Santander ser patrono de la Fundación Euroamérica aportando su apoyo económico y su prestigio?

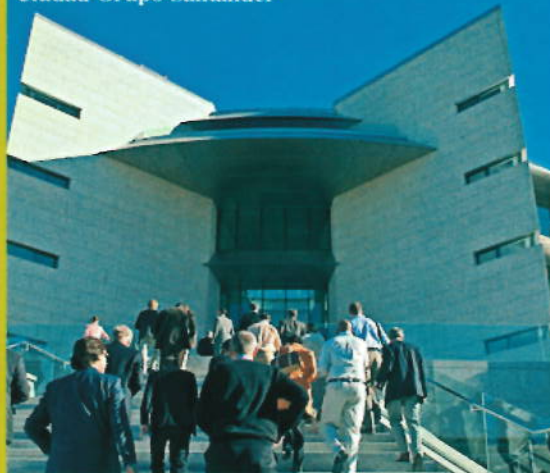
Creemos en América Latina y es parte de nuestras señas de identidad. Tenemos un compromiso de largo plazo y queremos apoyar aquellas actividades que contribuyan a un mejor conocimiento de la región, así como una mayor integración comercial y de negocios que aporten al desarrollo de los países latinoamericanos.

La mayor franquicia bancaria en Latinoamérica

El Santander es el primer banco de la zona euro por capitalización bursátil y una de las principales entidades financieras del mundo. Fundado en 1857, cuenta con 818.100 millones de euros en activos, 976.500 millones de euros en fondos gestionados, 67 millones de clientes, 10.400 oficinas y presencia en 40 países. Es el principal grupo financiero en España y en América Latina, y desarrolla una importante actividad de negocios en Europa, con una destacada presencia en el Reino Unido a través del Abbey, así como en Portugal, donde es el tercer grupo financiero. Además, es líder en financiamiento al consumo en Europa a través de Santander Consumer Finance, con presencia en Alemania, Italia, España y otros nueve países europeos. Durante el primer semestre de 2006, el Santander alcanzó un beneficio neto atribuido de 3.216 millones de euros, un 26% más que el mismo periodo del año anterior.

En América Latina, el Santander es la mayor franquicia bancaria y gestiona un volumen de negocio superior a los 200.000 millones de dólares (créditos, depósitos, fondos de inversión y de pensiones y patrimonios administrados), a través de 4.200 oficinas. Durante el primer semestre de 2006, el Santander obtuvo en América Latina un beneficio neto atribuido de 1.409 millones de dólares, un 21% más que el mismo periodo del año anterior.

Ciudad Grupo Santander



II Seminario "España, puerta de Europa hacia América Latina: veinte años de política latinoamericana en la UE"

Hacia una relación estratégica

Las dos décadas de pertenencia de España y Portugal a la UE han significado un "salto revolucionario" en las relaciones Unión Europea- América Latina, según manifestó en la inauguración del seminario Alberto Navarro, Secretario de Estado para la Unión Europea, pues se ha pasado de considerar a los países latinoamericanos como simplemente "no asociados" a buscar una asociación estratégica. No obstante, para el profesor Malamud queda todavía mucho por hacer y las dos partes son responsables, como expone en su análisis sobre las ponencias y debates.

Carlos Malamud*

El 22 y 23 de junio de 2006 se celebró en Madrid, en la sede de las instituciones europeas, el II Seminario "España, puerta de Europa hacia América Latina". El encuentro fue organizado por la Fundación Euroamérica y el Real Instituto Elcano y contó con la colaboración de la Fundación Carolina, la Fundación Telefónica, y la representación de la Comisión y la Oficina del Parlamento Europeo en España. Al coincidir con el vigésimo aniversario del ingreso de España y Portugal en la Unión Europea y realizarse apenas un mes después de la Cumbre de Viena entre la UE, América Latina y el Caribe (ALC), el seminario se centró en el análisis del contenido, significado y consecuen-

cias de los "Veinte años de política latinoamericana en la UE".

La proximidad de la Cumbre UE-ALC (celebrada en la capital austriaca el 10 y 11 de mayo, con una presencia desta-

cada de jefes de Estado y de Gobierno de la mayor parte de los países implicados), permitió repasar algunos de los puntos centrales de la agenda bicontinental a partir del encuentro de

Viena y, especialmente de las críticas vertidas por la prensa y algunos especialistas a los resultados del mismo. Tras un intenso debate, en el que participaron los ponentes y los asis-



Miguel Ángel Cortés, Emilio Menéndez del Valle, Aurora Díaz-Rato, Ignacio Salafranca, Tomás Duplá y José Augusto Duarte.

tentes del seminario, con valoraciones divergentes sobre los logros de la Cumbre, fueron muchos los que se interrogaron por el futuro de las relaciones entre la UE y América Latina con la concisa pregunta de: "Y después de Viena, ¿qué?". Por eso, los participantes no sólo tuvieron en cuenta aquellas cuestiones vinculadas más directamente con las relaciones diplomáticas y políticas euroamericanas, sino también los temas de cooperación y de organización y funcionamiento de las Cumbres Iberoamericanas, así como el estado de las inversiones españolas en América Latina y el futuro de nuestras empresas.

Pese al título del seminario, que podía dar a entender un enfoque claramente eurocentrista, una de las preocupaciones previas de los organizadores del encuentro fue intentar ver el problema desde la doble perspectiva de los principales actores situados a ambas orillas del Atlántico y no, exclusivamente, sobre la privilegiada atalaya comunitaria. Esto permitiría que fueran los europeos quienes hablaran de su política latinoamericana y los latinoamericanos quienes plantearan las líneas maestras de sus distintas políticas hacia la UE, en caso de tenerlas, una situación que varía ampliamente de país a país. Se partía de la premisa de que las relaciones entre Europa y América Latina, compartiendo una serie de



Carlos Solchaga, Alberto Navarro, Gustavo Suárez Pertierra y José Luis González Vallvé.

valores, tienen sentido en la medida que sea un vínculo entre iguales.

De este modo, el programa se estructuró en torno a dos jornadas de trabajo, en las cuales se discutió muy intensamente la totalidad de los tópicos planteados. El seminario se completó con una reflexión en torno a las consecuencias de los principales retos del mercado interior en América Latina y el papel de la inversión española y su futuro, y con otra sobre las Cumbres Iberoamericanas y el estado de la cooperación entre ambos bloques, especialmente tras la creación de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). Se trató de una cuestión importante, en función de las altas expectativas generadas por la puesta en marcha de la SEGIB y el trabajo de su secretario general, Enrique Iglesias, tal como puso de manifiesto Miguel

Hakim, su secretario de Cooperación.

Tras las palabras iniciales de los dos presidentes de las instituciones organizadoras, Carlos Solchaga de la Fundación Euroamérica, y Gustavo Suárez Pertierra del Real Instituto Elcano, el seminario fue inaugurado con una conferencia de Alberto Navarro, secretario de Estado para la Unión Europea, del ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación. Al día siguiente, la clausura corrió a cargo de Daniel Filmus, ministro de Educación, Ciencia y Tecnología de la Argentina. En ambas intervenciones se pusieron sobre la mesa algunas de las cuestiones claves de la agenda bicontinental, como el futuro de las negociaciones entre la UE y los bloques subregionales latinoamericanos (Mercosur, la Comunidad Andina de Naciones – CAN – o América Cen-

tral) o el canje de deuda por educación. El ministro Filmus consideró que esta iniciativa es importante para erradicar las grandes diferencias existentes en la distribución de la renta en América Latina y puso como ejemplo los acuerdos firmados por su país con España, Francia, Alemania y Suiza.

Diálogo e integración regional

En un documento de diciembre de 2005 sobre el futuro de las relaciones entre América Latina y Europa, la Comisión Europea decía que ambas regiones son aliados naturales en la escena mundial. Se trata de una percepción que surge de constatar la pertenencia de ambas regiones al mundo occidental. Sin embargo, esa no es la opinión de todos los actores latinoamericanos, como se pudo observar, por ejemplo, en el último encuentro del

Movimiento de Países No Alineados (NOAL), celebrado en La Habana en septiembre de 2006. Inclusive, la aclaración incluida en la declaración de la Cumbre de Viena, sobre la inexistencia de un mismo patrón democrático, que viene a reconocer que hay regímenes que tienen poco de democráticos, tiende a corroborar la existencia de ciertas miradas exóticas sobre la realidad de América Latina. Por eso, más allá de las declaraciones y la retórica al uso sobre la integración latinoamericana hay que ser conscientes de que la pretendida unidad regional es un proceso que demandará todavía mucho tiempo para salir adelante y que existen posturas encontradas que dificultan, cuando no entorpecen concientemente, un diálogo bicontinental de esta naturaleza.

Estas cuestiones aparecieron de forma nítida en la mesa sobre las políticas europeas de América Latina. La embajadora de Colombia, Noemí Sanín, que habló de una forma muy descarnada y abierta, puso de manifiesto el carácter irrelevante que está teniendo la región en el mundo, debido a los graves problemas que están surgiendo en los procesos de integración. La idea de que los latinoamericanos "no van a ningún lado solos" fue compartida por el embajador de Venezuela, Arévalo Méndez, para quien "hay una falta de voluntad de la Unión Europea para entender

e interpretar la realidad de América Latina". Para no entrar en una especie de diálogo de sordos sería bueno que mientras unos hacen un esfuerzo para entender mejor lo que ocurre al otro lado del Atlántico, los otros también hagan un esfuerzo por explicarse mejor o, al menos, por dar explicaciones coherentes y no demasiado extravagantes.

Con todo, y más allá de las diferencias y las dificultades en la comunicación y el entendimiento mutuo, es mucho lo que se ha avanzado en los últimos 20 años en las relaciones euroamericanas. En primer lugar, debe recordarse que el diálogo institucional y político con América Latina prácticamente no tiene parangón con lo que ocurre con otros continentes. Para Europa, América Latina es parte del mundo occidental y se comparte con ella las mismas tradiciones culturales. Sin embargo, es en América Latina donde algunos actores relevantes se comportan negando esa premisa, lo cual complica este diálogo estructurado con mecanismos interregionales, regionales y bilaterales. Desde la perspectiva interregional tenemos las Cumbres UE – ALC, que se celebran cada dos años; las reuniones ministeriales celebradas anualmente con el Grupo de Río desde 1990 (aunque en la actualidad el Grupo está sumido en una parálisis casi terminal) y conferencias interparlamentarias, bienales, entre el Parla-

Las dificultades que atraviesa la UE tras su ampliación a 25 miembros y el retraso en la aprobación de la Constitución Europea condicionan las relaciones con América Latina

mento Europeo y el Parlatino (desde 1974). Regionalmente tenemos el proceso de San José con América Central desde 1984, el diálogo con Mercosur desde 1995 y con la CAN desde 1996, aunque ninguno de ellos haya podido plasmarse en un tratado de asociación. Por último están las relaciones bilaterales, marcadas por el diálogo anual con México y con Chile, pero también con Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay.

Más liderazgo español

Las dificultades que atraviesa la UE después de la ampliación a 25 y del fracaso en el intento de aprobar la "Constitución europea" condicionan, evidentemente, las relaciones con América Latina. El diseño de una política común, compartida por los 25 socios,

es una tarea difícil y si a la dificultad intrínseca de semejante cuestión añadimos los problemas institucionales de la UE, las complicaciones saltan a la vista. De ahí la importancia de las palabras de Alberto Navarro, que comenzó su intervención señalando que el proyecto europeo vive "la crisis más profunda" de su historia. Es éste, precisamente, el punto de partida sobre el que se debe plantear la evaluación de la política latinoamericana de la UE y los problemas existentes desde la perspectiva española. Se trata de una cuestión central del problema, dado el papel relevante que España juega y ha jugado en el diseño de esa política. Ante la coyuntura existente, y la sensación de parálisis que parece vivirse, es necesario que España asuma más claramente su liderazgo en Europa en lo tocante a las relaciones con América Latina. Pero esto implica reconstruir los consensos básicos entre las principales fuerzas políticas, de forma que permita elaborar una política coherente y no errática que facilite a los socios europeos sumarse a la misma.

A lo largo del seminario, tanto el secretario de Estado como Tomás Duplá, Director de América Latina de la dirección general de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea, insistieron en mantener la actual política de la UE a la hora de negociar los tratados de asociación de la Unión Europea



Miguel Hakim, Anunciada Fernández de Córdova, Fernando Carbajo, José Viegas Filho, y Juan Pablo de Laiglesia.

no con países individuales, sino con proyectos subregionales. Sin embargo, Alberto Navarro dio un paso más y dejó abierta la posibilidad de negociar acuerdos bilaterales con los países interesados, a la vista del excesivo tiempo que ha consumido la negociación birregional con el Mercosur, que por obstáculos existentes en ambos lados todavía no se ha cerrado. En este punto vale la pena destacar que los únicos dos acuerdos firmados por la UE con América Latina son con México por una parte, y con Chile por otra. Esta realidad, sumada a las dificultades que atraviesan algunos procesos de integración regional, como la CAN o el Mercosur, hace necesario que la UE replantee su estrategia negociadora hacia la región. Está bien potenciar la integración, pero mientras tanto ésta no

avance, ¿qué hacemos? ¿Damos respuestas individuales o pretendemos seguir vendiendo una receta - la integración regional - que de momento no funciona muy bien en América Latina? Por eso es muy importante una de las propuestas centrales del eurodiputado popular José Ignacio Salafranca, quien urgió a la Unión Europea a desarrollar una visión estratégica en lo referente a su relación con América Latina. Y para ello es necesario dirigir una mirada atenta a lo que sucede en la región.

La CAN, a flote

La salida de Venezuela de la CAN, consumada poco antes de la Cumbre de Viena, mereció también la atención de los ponentes. En este sentido, Navarro envió una clara señal de apoyo a aquellos países que habían decidido permanecer en la CAN, señalando

que no se les puede castigar por el abandono venezolano, que casi provoca la ruptura del esquema de integración andino. Afortunadamente para los países andinos, y más allá de las duras críticas venezolanas contra los procesos de integración apoyados en el comercio, lo cierto es que la CAN se ha mantenido a flote y que recientemente, gracias al impulso peruano, Chile se ha reincorporado al bloque que integró en su momento, aunque su estatus actual sea el de observador.

Ante las dificultades existentes en el desarrollo, y en el futuro, de la relación entre la UE y América Latina, fue importante que Tomás Duplá retomara la pregunta anteriormente planteada de ¿qué hacer después de Viena? Sus respuestas se formularon desde una perspectiva optimista, basada en

su valoración positiva de la Cumbre, que expresa la postura oficial de la Comisión, un análisis que también es compartido por el gobierno de España. En realidad, buena parte de esas valoraciones se basan en una reducción de las expectativas previas, lo que permite relativizar al alza la valoración de los resultados. Desde su atalaya positiva, que es la de la Comisión Europea, Duplá advirtió contra los temores existentes en Europa sobre lo que sucede en la región, básicamente en función de algunos de los cambios emprendidos. Por eso, la UE debe comprender lo que está pasando en América Latina para luego ayudar. Y frente a los desafíos políticos, como la emergencia de ciertos populismos que provocan situaciones de incertidumbre creciente, propone aprovechar la coyuntura e impulsar aquellos



Rosa Conde, directora de la Fundación Carolina y Daniel Filmus, ministro de Educación de Argentina.

procesos de cambio que permitan "construir otro modelo de sociedad, más cercano a lo que en Europa nos parece normal y deseable".

Demostando una cierta sintonía con la argumentación anterior, el eurodiputado socialista Emilio Menéndez del Valle insistió en que la labor principal de la UE en América Latina debe ser más la de consolidar la democracia que la de exportarla. Y esto, desde su punto de vista, supone fomentar la cohesión socioeconómica y la integración regional. Pero, como bien reconoció el propio Menéndez del Valle y se puso de manifiesto en intervenciones y discusiones posteriores, la irrupción de conflictos bilaterales, frena la integración y dificulta, al mismo tiempo, el diálogo euro-latinoamericano.

Invertir para quedarse

Por otra parte, las distintas intervenciones de los representantes empresariales han demostrado la clara apuesta de la empresa española en América Latina, adonde llegaron hace algunos años atrás con una decidida vocación de quedarse. En este sentido, se puede decir que fue en América Latina donde la gran empresa española confirmó su vocación por la internacionalización y que en ése, su primer banco de ensayo de importancia, fue donde aprendió las bases de convertirse en multinacionales. David Taguas, subdirector del servicio de estudios del BBVA señaló que fue la saturación del mercado interior, la introducción del euro y la globalización, los principales factores que impulsaron el proceso de internacio-

nalización de la empresa española. A esto habría que agregar el deseo de crecer y consolidar posiciones a fin de evitar acciones externas que hubieran supuesto la absorción de las empresas. Entre los diversos motivos que decantaron la opción de América Latina era que en algunos sectores, especialmente los servicios públicos, gracias a los procesos privatizadores, había menos barreras de entrada y a esto hay que sumar importantes factores no económicos, comenzando por la lengua y la cultura.

Así es como España se ha convertido, en menos de 15 años, en el mayor país inversor, junto a Estados Unidos, en la región. De todas formas, lo cierto es que América Latina desempeñó un papel relevante como destino de la IED

española. A la UE de 25 se canalizó el 52% de la IED española entre 1993 y 2005, mientras que a América Latina se destinó el 34%, es decir, unos 216.000 millones de euros. Una clara enseñanza de estos años es que el inversor español y las empresas han aprendido a discriminar entre países, en función de su situación política y económica interna, su fortaleza institucional, la seguridad jurídica existente y la oportunidad de negocios. De esta forma, la inversión ha priorizado unos países sobre otros, siendo Brasil, Argentina, México y Chile los principales destinos, aunque en los últimos años el papel de Argentina como principal destino de la IED española ha ido perdiendo fuerza en detrimento de Brasil y México. En la actualidad, de las

El ministro de Educación de Argentina defendió el cambio de deuda por educación para superar las enormes diferencias sociales en Latinoamérica



Noemí Sanin, Arévalo Méndez, Carlos Malamud, Álvaro del Pozo, Eduardo Ramos y Gonzalo Mendoza.

principales doce multinacionales presentes en América Latina, seis son estadounidenses, tres españolas (Telefónica, la segunda; Endesa, la séptima y Repsol YPF, la decimosegunda), dos alemanas y una italiana.

La presencia de la empresa española en América Latina ha tenido un efecto positivo en las distintas economías donde ésta está trabajando. Estos efectos se ven a través de la creación de puestos de trabajo, construcción de infraestructuras, potenciación de la I + D, etc. y también en la implementación de programas de responsabilidad social corporativa. Por eso, una pregunta que se formularon varios de los ponentes fue: ¿Qué exige la empresa española para seguir invirtiendo en la región? Las respuestas fueron coin-

cidentes y se pueden sintetizar en lo siguiente: reglas de juego claras, un marco institucional estable y seguridad jurídica (cumplimiento de los contratos), políticas económicas serias y, en el caso de las prestadoras de servicios, un marco regulador adecuado.

Resumiendo, podemos decir, a la luz de las principales conclusiones del seminario, que el futuro de las relaciones entre la UE y América Latina depende de las dos partes implicadas y del esfuerzo que unos y otros quieran poner en la empresa. Ni todo son rosas, como pueden transmitir las interpretaciones más optimistas, ni todo es negro y aciago. Hay mucho que hacer. Por un lado, hay que aceptar una institución, la UE de veinticinco miembros, que el año que viene se ampliará a 27, a la que también

hay que dotar de una política más coherente y operativa hacia América Latina. Es obvio que esta cuestión tiene que luchar contra el desigual interés que unos y otros demuestran hacia la región. Sin embargo, ya se ha recorrido un largo trecho y si se puede dejar la retórica y el eurocentrismo de lado es mucho lo que se puede avanzar.

Sin embargo, una relación de este tipo depende de unos y otros. Por esto es importante que los latinoamericanos definan primero cuál es la importancia que ellos dan a mantener relaciones privilegiadas o estratégicas con Europa y para qué. No se trata de que hablen con una sola voz, pero si al menos de que comiencen a hablar un mismo idioma. Lamentablemente la retórica de la integración latinoamericana, y de

la unidad continental, sólo sirve de momento, entre otras cosas, para esconder la existencia de fuertes diferencias entre unos y otros, que se ejemplifican en el incremento reciente de la conflictividad bilateral.

Con todo, no se debe olvidar que tanto Europa como América Latina forman parte del mundo occidental y que por ello comparten culturas y valores que no existen en otras relaciones también definidas como estratégicas. Profundizar en esta relación puede reportar importantes beneficios tanto para unos como para otros. Pero ello supone poner las cartas boca arriba, dejar de echar las culpas al otro y comenzar a trabajar de una forma seria y sistemática.

** Investigador principal para América Latina del Real Instituto Elcano*



20 años de España en la UE

La integración favorece los avances políticos, económicos y sociales*

El Real Instituto Elcano publica un compendio de datos macroeconómicos y acontecimientos ocurridos durante estos cuatro lustros que muestran la modernización y el crecimiento que ha experimentado España como miembro de la Unión Europea. El presidente del Parlamento Europeo, Josep Borrell, y el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, corroboran estos avances en sendos artículos.

Para subrayar la importancia del vigésimo aniversario, el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, la Representación de la Comisión y la Oficina del Parlamento Europeo en España, junto con los expertos del Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos han elaborado un extenso y minucioso estudio que por medio de las variables comparativas pone de manifiesto cómo han prosperado los españoles en términos absolutos y en términos relativos respecto a la media del conjunto de la Europa comunitaria."

Aunque todos los datos ofrecidos son públicos, lo más destacable es que por primera vez se presentan de forma conjunta en una sola

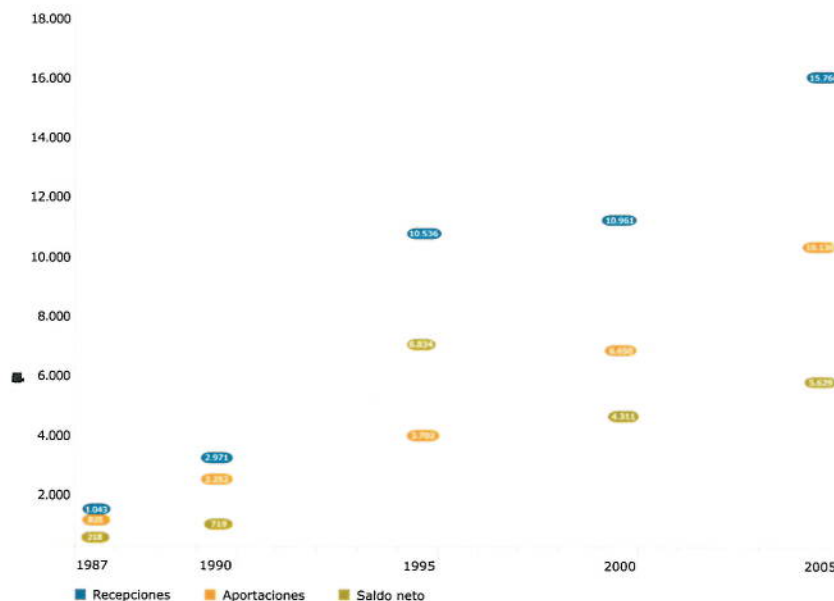
publicación y bajo el prisma del impacto de la adhesión de España a la UE. Sus autores, Sonia Piedrahita, Federico

Steinberg y José Ignacio Torreblanca*, afirman categóricamente en la introducción que "tras veinte años de integra-

ción, la España de 2006 poco tiene que ver con la de 1986". Y la afirmación queda ampliamente justificada con la profu-



Relaciones financieras entre España y la UE



Fuente: "Construir Europa desde España" Real Instituto Elcano, pag. 63-65.

www.realinstitutoelcano.org 23

sión de datos distribuidos en los tres grandes apartados del estudio: sobre la modernización económica del país, los grandes cambios sociales y demográficos y las transformaciones políticas en el ámbito nacional e internacional.

Gustavo Suárez Perterriera, presidente del Real Instituto Elcano, afirma en la primera página del informe que la adhesión de España a la hoy UE representó "la posibilidad de superar largas décadas de aislamiento e irrelevancia internacional". El presidente del Parlamento Europeo Josep Borrell, corrobora esta declaración al hacer un balance de estos 20 años y apuntar algunos datos. Por ejemplo, que en 1986, la inflación española se acercaba al 10% anual, la tasa de paro superaba el

17% y el PIB estaba en el 71% de la media comunitaria. Y en la actualidad, la inflación está en el 3%, el paro por debajo del 10% y el PIB español por encima del 90% de la media comunitaria de la Europa de los 15 y casi en el 100% de la media de la Unión Europea de los 25. Aunque quizás uno de los ejemplos más claros es que, en 1985, España disponía de 2.117 kilómetros de autopistas y autovías y hoy, 13.000 kilómetros. En su introducción, Borrell continúa explicando los principales factores de modernización de la sociedad española. Entre ellos, la incorporación de las mujeres a la vida laboral, la extensión de la educación pública superior, la cobertura sanitaria universal, la implantación de sistemas fiscales progresivos, las

"Desde su entrada en la UE, la sociedad española ha roto todos los estereotipos, cambiando la imagen que de ella se tenía en el resto de Europa", afirma Borrell.

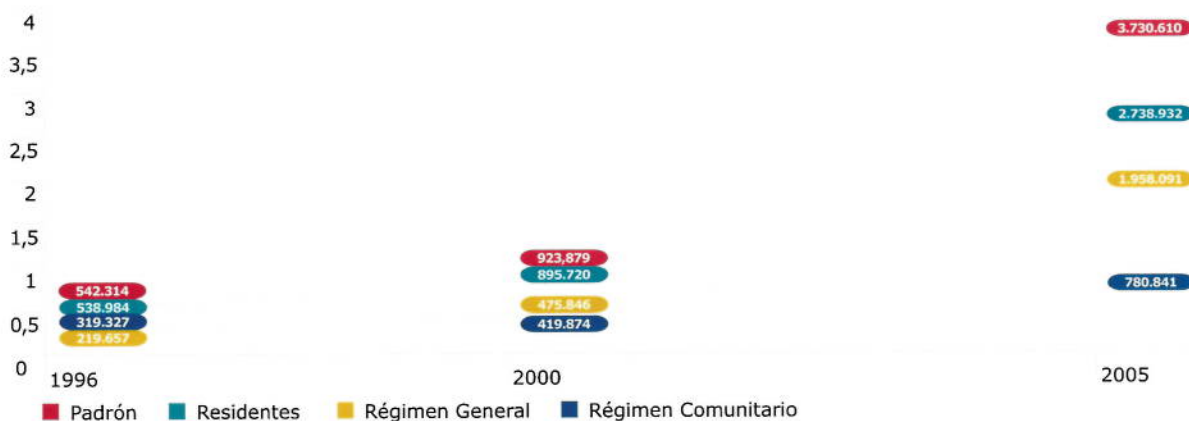
leyes de igualdad entre hombres y mujeres... "Desde su entrada en la UE, la sociedad española ha roto todos los

estereotipos cambiando la imagen que de ella se tenía en el resto de Europa", señala. En definitiva, Borrell concluye que la publicación "refleja los datos de esta profunda transformación económica, social y política y representa la historia de un éxito".

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, está de acuerdo con el presidente del Parlamento Europeo, al afirmar en la presentación del estudio que "es difícil encontrar en nuestra historia contemporánea un periodo de estabilidad política, crecimiento económico y bienestar social como el que hemos vivido desde 1986". Porque como recuerdan los autores del informe, tras haber prácticamente equiparado sus tasas de empleo, inflación, tipos de interés y deuda a la de sus socios europeos y haber saneado sus cuentas públicas, España es hoy la octava economía del mundo, además de "una de las más abiertas y dinámicas de Europa y un miembro ejemplar de la zona euro".

Sin embargo, como también señalan, a principios de los ochenta, muchos europeos vieron en la incorporación de España y Portugal "una pesada losa que lastraría a la Unión Europea en lo económico, lo político y, también, en cuanto a su capacidad de acción exterior". Pero pese a las reticencias, los socios europeos admitieron a España, dándole acceso a unos fondos "que se demostraron cruciales",

Evolución de la inmigración en la última década



Inmigración por Comunidades Autónomas (2005)

junto con las reformas estructurales que se habían iniciado, para modernizar el país. En concreto, los fondos europeos ascienden a más de 211.000 millones de euros de 2004, por lo que han supuesto el 0,8 del PIB durante 20 años, 300.000 empleos y alrededor de 5.275 euros por habitante a lo largo de todo el periodo (unos 260 euros por habitante cada año). De esta forma, los autores los denominan "el Plan Marshall del que España nunca se benefició".

El primer capítulo, dedicado a la economía, incluye numerosos cuadros y explicaciones de la transformación española: desde la evolución del PIB por habitante hasta el desempleo o las relaciones financieras entre España y la UE. Uno de los datos más interesantes es el que refleja que, desde un nivel inferior a los 8.000 euros por habitante antes de la entrada en la UE, se ha

pasado a más de 23.000 euros por ciudadano en 2005 y, otro, que durante estos 20 años, la economía española ha acumulado un crecimiento total del PIB de 17 puntos porcentuales, por encima del crecimiento medio europeo (España ha crecido un 64,6% acumulado y la UE-15, un 47,9%). Además, por ejemplo, en 1985 la tasa de desempleo en el país se acercaba al 18% y casi doblaba a la europea. Veinte años después la tasa había caído hasta el 10,3% (8,7% según datos de la EPA, que utiliza una metodología distinta a la de Eurostat).

El capítulo que versa sobre la sociedad arroja el dato de que en este periodo, la población española se ha incrementado en más de cinco millones y medio de personas, en gran parte debido a la inmigración. También, por ejemplo, apunta la baja tasa de fecundidad, que ha pasado de ser algo superior

Los fondos europeos dados a España, que llegaron a los 260 euros por habitante y año, supusieron "el Plan Marshall del que España nunca se benefició"

a la de la media comunitaria (1,64, con respecto al 1,60 de la UE), hasta no alcanzar esa barrera (1,27 y 1,50, respectivamente). Además, se incluyen cuadros sobre la tasa de actividad y ocupación, la evolución del mercado de trabajo,

el gasto social, los índices de desarrollo humano y calidad de vida, los principales indicadores medioambientales... Por último, el apartado sobre la evolución política del país analiza la confianza de los españoles en las instituciones europeas, el cambio en los valores políticos, la evolución del acceso de las mujeres a la política, el gasto de ayuda oficial al desarrollo... En conjunto, una herramienta para entender mejor la evolución vivida por España en estos veinte años.

**Sonia Piedrahita es investigadora en el departamento de Ciencia Política y de la Administración de la UNED.*

Federico Steinberg es profesor de Economía en la Universidad Autónoma de Madrid.

José Ignacio Torreblanca es profesor de Ciencia Política en la UNED e investigador principal para Europa en el Real Instituto Elcano.

Un balance de la situación del mundo

Por cuarto año consecutivo, *Le Monde Diplomatique* publica su tradicional Atlas con una síntesis de los asuntos que más preocupan al mundo.

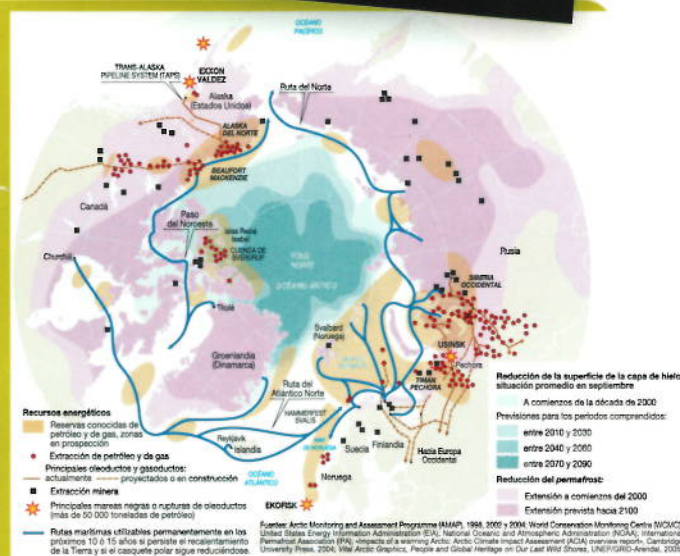
La lucha contra el hambre, la energía nuclear, los conflictos actuales, el desempleo, los derechos de la mujer, los mitos del libre comercio... y así hasta casi 90 capítulos ilustrados con más de tres mapas o gráficos cada uno. El prestigioso Atlas de *Le Monde Diplomatique* -publicado por primera vez en 2003, cuando fue

traducido a ocho idiomas y del que se vendieron más de 400.000 ejemplares-, vuelve a resumir las situaciones más candentes del panorama internacional. "Para que en este nuevo teatro del mundo, finalmente descifrado, cada uno de nosotros pueda representar plenamente su papel", concluye en el prólogo Ignacio Ramonet, director de la prestigiosa publicación.



El planeta en peligro Grandes desafíos del medio ambiente

El primer capítulo, sobre los grandes desafíos del medio ambiente presta, entre otros temas, una especial atención a la aceleración del deshielo en ambos polos, la escasez del agua, el potencial y las limitaciones de las energías renovables, el aumento exponencial de los residuos, la desigualdad en el acceso a la salud y las armas de destrucción masiva.

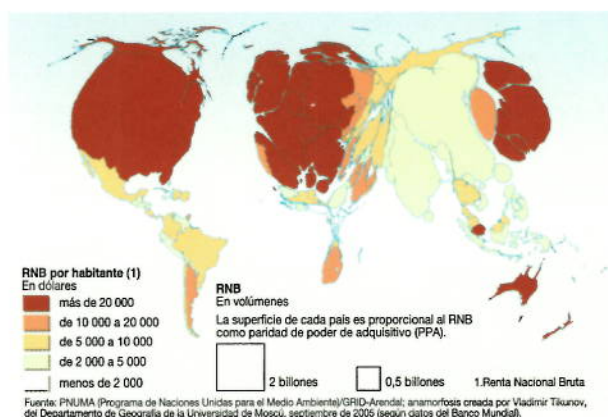


Una nueva geopolítica El mundo después del 11-S

Le *Monde Diplomatique* logra resumir en un mapa las principales guerras civiles y conflictos entre Estados y apunta el sorprendente dato de que, desde el final de la Guerra Fría, los enfrentamientos armados “han disminuido mucho”, aunque también han cambiado su formato: los conflictos entre Estados han dado lugar a guerras civiles por el poder o por un territorio. El capítulo se complementa con una explicación de los nuevos bloques tras la debacle del polo soviético y un resumen de la principal tesis del profesor de Harvard Samuel Huntington, que ya en 1993 establecía un posible “choque de

civilizaciones”. Además, el Atlas habla del cuestionamiento a la hegemonía de EEUU, de la venta de armas, de la situación de las Naciones Unidas, de la ampliación de la UE... También incluye un apartado sobre el aumento de las desigualdades, con multitud de datos como el de que el 90% de la población tiene una renta anual inferior a 5.000 dólares. Como complemento, relata la presencia de las ONG y explica que, a menudo, sus intereses van más allá de su misión de ayuda y, debido a su financiación por parte de grupos de poder, tratan de cambiar algunos regímenes e imponer el modelo democrático liberal.

El mundo de los ricos en 2003...



Un continente en ebullición

Ola de cambios en América Latina

Los analistas del Atlas establecen que el generalizado rechazo al modelo neoliberal que existe en la región tiene unos motivos muy claros. Entre ellos, la pobreza (que afecta al 43,9% de la población), las carencias educativas y sanitarias, la desigualdad distribución de ingresos y la concentración de riqueza. El capítulo dedicado a América Latina se centra básicamente en explicar la fuerza de la oposición popular a las actuaciones irregulares de algunos de sus gobernantes y el fracaso de Estados Unidos para controlar la región, y pone como ejemplo el proyecto de Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), promovido por Washington para lograr la liberalización de todos los sectores económicos. También expone la preocupación del vecino norteamericano por el surgimiento de gobiernos de izquierda y centroizquierda y de un fuerte movimiento indígena en muchos de los países.

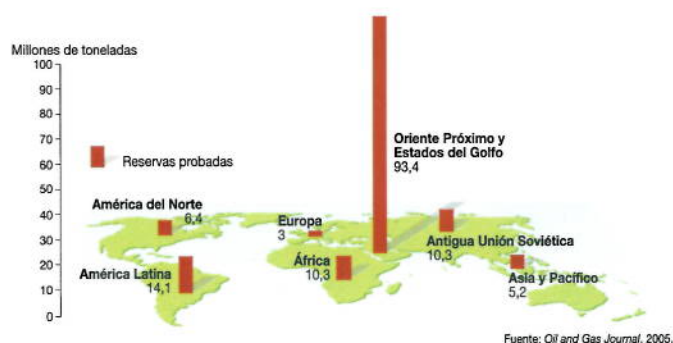
Globalización y conflictos que persisten

El primero de estos dos capítulos hace un repaso a las preocupaciones del movimiento antiglobalización. Por ejemplo, la guerra contra la pobreza, los falsos mitos del libre comercio o el progresivo aumento del endeudamiento global del Sur a pesar de las condonaciones de deuda y de las promesas de aportación económica por parte de los países ricos. Uno de los mapas más interesantes es el que refleja que los Estados que pagan sus deudas, acaban empobreciéndose. Y otro de los apartados más esclarecedores es el dedicado al blanqueo de dinero, mafias y paraísos fiscales. En él se establecen algunos de los “agujeros negros” de la finan-

ciación internacional explotados por mafias y especuladores.

En cuanto al capítulo dedicado a los conflictos, el Atlas analiza los “peligrosos atoladeros” del Magreb, Palestina, Irak, Afganistán, la India y Pakistán, Chechenia y Rusia, los demás países caucásicos, Albania, Chipre, África Occidental, Moldavia y Transnistria, Colombia, además de la situación de los kurdos y las secuelas de las guerras yugoslavas. Uno de los mapas más interesantes es el dedicado a los nuevos Estados y las últimas colonias. En este apartado se explica que apenas quedan 16 colonias en todo el mundo, pero existen “muchos residuos de imperios” donde viven unos diez millones de personas.

Reservas petroleras



Emisiones de CO2

Emisiones de CO₂ en 2002
Toneladas por habitante



Fuentes: China Statistical Yearbook 2005; State Environment Protection Administration of China (SEPA); Journal of Arid Environment, 2003; World Bank, 2004; World Development Indicators, 2005; Western China, SEPA, Science Press, 2002; Andreas Richter y otros, "Increase in Tropospheric nitrogen dioxide over China observed from space", en Nature, n.º 437, 1 de septiembre de 2005; base de datos en línea del Banco Mundial, 2005; Convenio marco de las Naciones Unidas sobre los Cambios Climáticos (UNFCCC); Agencia Internacional de la Energía (AIE); Agencia Europea para el Medio Ambiente (EEA).

Irresistible ascenso de Asia

El renacimiento de este continente como motor de la economía de mundial está cambiando todas las reglas de juego de la geopolítica internacional. El equipo de Le Monde Diplomatique explica que el Asia oriental y meridional “vuelve a encontrar así el lugar que había tenido antes de la revolución industrial europea”. Entre otros aspectos, el Atlas analiza minuciosamente el papel de China y su evolución desde Mao Tse-tung hasta el “socialismo de mercado”. Aunque explica la fortaleza y la buena proyección de su economía, también alerta de alguna de sus lagunas y debilidades, como por ejemplo los bajos salarios, las desigualdades, las tensiones políticas, la dependencia energética, su contribución al efecto invernadero... Y es que debido a que alberga casi la cuarta parte de la población mundial, China ejerce una presión brutal sobre los recursos naturales que irá en aumento en los próximos años. De hecho, los analistas prevén que el país se convierta en el primer emisor mundial de gases con efecto invernadero (ver cuadro superior).



Lothar Mark

"El acuerdo entre la UE y Mercosur debe tener la máxima prioridad"

Cree que la UE sigue siendo un modelo de integración para Iberoamérica, o ha perdido su oportunidad?

En mis viajes a América Latina y conversaciones con latinoamericanos tengo la impresión de que sigue siendo un ejemplo a seguir. El modelo económico y social de la UE con sus mecanismos de distribución, de integración a diferentes velocidades y solidaridad tiene cada vez más una gran atracción para superar las disparidades de la región.

*El presidente venezolano Hugo Chávez sigue reite-
rando que estamos asis-
tiendo a un resurgimien-
to de las izquierdas en la
región. ¿Cree que es el
proceso normal? ¿Habrá
un cambio de tendencia?*
Son varios factores que
produjeron el auge de

gobiernos de centroiz-
quierda: el tiempo del
los programas de rees-
tructuración en la mayo-
ría de los países latinos
coincidió con el proce-
so de democratización.
Mientras que las posibi-
lidades de participación
política mejoraron, la
participación económica
empeoró en la mayoría
de los países. Es decir:
se produjo una caída de
los ingresos reales, una
pérdida del poder adqui-
sitivo y un aumento de la
pobreza. Estos gobier-
nos están buscando nue-
vas respuestas a esta si-
tuación. Claro que entre
ellos existen diferentes
ideas sobre qué modelo
debe seguir al neoliberal
y, sobre todo, ¿qué papel
debe jugar el estado?

*Algunos analistas pien-
san que Brasil, Uruguay
y Chile están bajo unos
gobiernos de izquierda
interesantes basados en la*

*estabilidad macroeconó-
mica. Pero también dicen
que Bolivia, Venezuela y,
por ahora Cuba, siguen
haciendo justo lo contra-
rio, siendo muy comba-
tivos contra Washington
y la presión económica
internacional. ¿Está de
acuerdo?*

Como dije antes, hay
diferentes ideas que
también resultan de las
particularidades en cada

país (grupos de presión,
personajes, recursos na-
turales, sistema político,
control democrático...) Lo
que de todas formas
deben respetarse, son
las reglas democráticas.

*¿Cómo valora la actual
lucha política por el po-
der en Brasil? ¿Peligra
el liderazgo de Lula? ¿Si
caen o fracasan sus polí-
ticas surgirán nuevos po-
pulismos en la región? (a
cierra de esta edición no
hay resultados definitivos:
la segunda vuelta entre
el presidente Lula y el
socialdemócrata Geraldo
Alckim se producirá el 29
de octubre).*

Aunque Brasil juegue un
papel importante en la
región, no creo que se
pueda decir esto. Uno:
si Lula pierde las elec-
ciones -lo que no creo, lo
más probable que vaya a
ganar el Partido de la So-
cial Democracia de Brasil
(PSDB), las diferencias

**A pesar
de las
diferentes
ideas
políticas,
deben
respetarse
las reglas
democrá-
ticas**

Además de pertenecer a la Comisión de Presupuesto y de la Comisión de Relaciones Exteriores del Bundestag alemán, Lothar Mark, nacido en 1945, es miembro de varios grupos parlamentarios relacionados con Iberoamérica: como el de México,

Brasil, Sudamérica, Centroamérica y España. También pertenece al Comité Ejecutivo del Diálogo Civil Brasil-Alemania, es vicepresidente de la Sociedad Alemana-Boliviana y, entre otros cargos, es miembro de honor de la Sociedad Alemana-Paraguaya.



Junto a la embajadora en Chile Marigen Hornkohl.

en la política económica y social no van a ser muy grandes. Dos: hay otros gobiernos progresistas en la región que sirven como modelo exitoso, como Chile o Uruguay.

Repsol ha sido investigada en Bolivia y Venezuela porque, según sus gobiernos, la extracción de gas y petróleo estaban siendo "abusivas". ¿Me puede dar más ejemplos de empresas europeas criticadas por este motivo? ¿Debería producirse un cambio de mentalidad de las compañías europeas hacia Latinoamérica?

Las empresas actúan según los contratos hechos. La cuestión es otra y no sólo concierne a América Latina: cómo enfrentar la globalización y darle un rumbo sostenible. En este contexto también surge la pregunta, cómo limitar el poder de las empresas transnacionales y llevarlas con medidas razonables a contribuir en este sentido. Pero igualmen-

te hay que exigirles a los gobernantes un ejemplo de buenas prácticas, por ejemplo respecto a licitaciones.

Dentro de 50 años habrá nuevos polos en la geopolítica mundial. ¿Qué espacio ocupará Latinoamérica?

Si la región logra integrarse más, seguramente jugará un papel im-

Hay que exigir a los gobiernos un ejemplo de buenas prácticas, como para las licitaciones



Lothar Mark, durante una intervención en el Parlamento alemán.

portante en el concierto internacional. A raíz de su riqueza en recursos naturales, pero también de su desarrollo demográfico es de esperar que representará un pilar importante en una futura orden multipolar.

¿Es necesario incrementar los programas culturales y financieros para Latinoamérica por parte de la Unión Europea?

Máxima prioridad debe tener el acuerdo de asociación entre la UE y el Mercosur. Creo que a esa área comercial se dirigen expectativas bien fundadas de nuestros socios en América Latina a las que debemos responder.

¿Cómo tienen que cambiar las políticas agrícolas de la UE hacia la región?

Es el campo más difícil. La posición de que hay que hacer más concesiones a los latinoamericanos en materia agrícola encuentra un fuerte res-

paldo en Alemania. En mi opinión no se puede justificar el sacrificar la intensificación de las relaciones con América Latina por los intereses de un lobby con relativamente poca importancia.

¿Cree que Chile es un ejemplo para la región? ¿Qué otros países seguirán sus pasos?

El modelo chileno desde la transición a la democracia ha sido un éxito. Pero, como todos, tiene sus particularidades (transformación en el tiempo de la dictadura, tamaño del mercado...), que imposibilitan utilizarlo como un modelo absoluto para otros estados. Lo fundamental es una profunda consolidación de la democracia y el inicio de un proceso de modernización contundente de la sociedad. Michelle Bachelet personalmente es un símbolo de este proceso y estoy convencido de que tendrá mucho éxito en su gobierno.

Becarios

La sexta promoción de los estudiantes del Instituto de Empresa, en la Fundación

El pasado dos de octubre tuvo lugar la tradicional recepción de los estudiantes del MBA del Instituto de Empresa becados por la Fundación Carolina en colaboración con la Fundación Euroamérica. Asunción Valdés explicó los objetivos y actividades de la entidad que dirige, además de dar la bienvenida a los estudiantes latinoamericanos y animarles a formar parte de las élites dirigentes y empresariales de sus países.

Los licenciados iberoamericanos, que acaban de aterrizar en Madrid, estudiarán en España el programa MBA del Instituto de Empresa durante un año escolar, gracias al acuerdo firmado entre la escuela de negocios, la Fundación Euroamérica y la Fundación Carolina en el año 2000. La venezolana Mariela González, licenciada en Contabilidad Pública por la



La venezolana Mariela González, junto a Patricia Magdalena, subdirectora del programa MBA del Instituto de Empresa, en la sede de la Fundación Euroamérica.

Universidad Católica de Caracas, explicó cómo había logrado la beca de la Fundación Carolina y sus planes de futuro. "Me gustaría conocer la cultura española y tener una visión general de la empresa, que creo que lograré con este MBA", señaló. La licenciada, de 22 años, ha trabajado

en PricewaterhouseCoopers y en la empresa de su familia, dedicada a la importación de productos medicinales de la India.

Junto a ella acudió Camino de Paz, directora del programa MBA del Instituto de Empresa y Patricia Magdalena, su subdirectora, quienes

relataron la brillante trayectoria de los estudiantes becados por la Fundación Carolina y la Fundación Euroamérica. La directora del programa comentó que este curso había alrededor de 130 alumnos, con "un número creciente de estudiantes extranjeros".

Junto a Mariela Gon-



Christian Alejandro Garavito, Alejandro Nacarino e Ian Roberto Espiga, Mariela González y Carolina Dulanto.

zález, los otros cuatro estudiantes seleccionados por la Fundación Carolina fueron los peruanos Carolina Dulanto y Alejandro Nacarino, el venezolano Ian Roberto Espiga y el guatemalteco Christian Alejandro Garavito. Todos ellos coincidieron en destacar la oportunidad que les brindaba este programa para conocer la forma de hacer negocios en España y el funcionamiento del mundo empresarial en el extranjero. "Me gustaría tener una empresa propia en mi país, por ejemplo relacionada con la exportación de materias primas", afirmó Alejandro Nacarino, licenciado en Administración de Empresas en

Estas becas cubren alrededor del 30% del coste del programa y los billetes de avión

la Universidad de Lima y especializado en marketing. Su compatriota, la economista Carolina Dulanto, trabajó durante dos años en el área de Planificación Estratégica de Telefónica en Perú. "La realización del MBA supone una expe-

riencia única de compañerismo, cambio cultural y exigencia necesaria para llegar a ser directivos líderes y comprometidos con el desarrollo de nuestros países", apuntó. El ingeniero de Sistemas Ian Espiga, de 24 años, coincidió con sus compañeros de estudios al afirmar que "gracias al MBA y estar en Madrid, una ciudad altamente internacional, me permite conocer a infinidad de personas de distintas procedencias y profesiones, bien sean españoles o de otros países". Por último, el ingeniero industrial Christian Alejandro Garavito relató su experiencia profesional: trabajó en una operadora telefónica como

jefe de servicio técnico y luego creó una empresa editora de una revista en Guatemala. Antes de llegar a España trabajó para un banco como analista de riesgos crediticios. "Pienso seguir el camino de emprendedor, lo cual considero que es mi vocación profesional", concluyó.

Este curso el Instituto de Empresa también contará con otros cinco alumnos becados, pero esta vez del International MBA.

El acceso a estas becas, que cubren alrededor del 30% del programa del curso, el seguro del programa y los billetes de avión, puede hacerse a través de la web: www.fundacioncarolina.es.



Mercosur, punto de inflexión

Razones para el optimismo

Daniel Pavón Piscitello*

Afirmar que el Mercosur se encuentra en un punto de inflexión, podría inducir al lector a pensar que se recurre a una frase conocida y poco innovadora, por haber sido ésta ya utilizada en diversas oportunidades para referirse a diferentes momentos del proceso integrador más importante de América Latina en la actualidad.

Aún a riesgo de críticas por falta de originalidad, se entiende que la realidad del Mercosur habilita a utilizar la aludida afirmación, ello en atención al estado de una serie de dimensiones del proceso integrador que sirven como elementos de análisis. Un repaso de éstas, parece indicar que el Mercosur estaría abandonando sus recurrentes crisis, para ir evolucionando hacia la construcción de un modelo más maduro y estable de integración, no sólo en el aspecto económico. Las conclusiones de la reciente Cumbre del Mercosur -“XXX Reunión del Consejo del Mercado Común del

Mercosur”, celebrada en julio pasado en Córdoba (Argentina)-, avalarían lo sostenido.

El Mercosur político

La buena relación entre los países miembros del Mercosur (Estados partes: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Estados asociados: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú), producto de las afinidades ideológicas existentes entre sus gobiernos, y causante de una prolongada estabilidad política a nivel regional, parece consolidarse en el tiempo. Al respecto, salvo en lo referente al importante diferendo entre Argentina y Uruguay con motivo de la

instalación y puesta en funcionamiento de las plantas de producción de celulosa en la margen uruguaya del Río Uruguay, y a problemas surgidos por cuestiones energéticas vinculadas al régimen de hidrocarburos, el Mercosur ha sabido contribuir a la resolución de conflictos y a la superación de dificultades surgidas entre sus miembros.

Asimismo, los miembros del bloque regional parecieran haber percibido la imperiosa necesidad de brindar respuestas desde dentro del mismo a antiguos problemas del Mercosur, como, por ejemplo, los relacionados con las legítimas aspiraciones e históricos reclamos

de sus integrantes más pequeños (Paraguay y Uruguay), mediante el reconocimiento de la importancia de otorgar mayor participación a estos Estados al momento de la toma de decisiones, y la resolución de incorporar políticas activas en orden a mejorar la situación de éstos dentro del espacio integrado -actuaciones indispensables a fin de intentar evitar reacciones que podrían llegar a afectar seriamente el proceso integrador-.

La integración de Venezuela

A ello debe sumarse un hecho de importancia no menor, como es la incorporación de Venezuela al Mercosur



Fidel Castro, Tabaré Vázquez, Lula da Silva, Néstor Kirchner, Nicanor Duarte, Hugo Chávez y Michelle Bachelet.

(cuyo protocolo de adhesión suscrito el pasado julio, está pendiente de ratificación por los Estados partes). Si bien la incorporación del país caribeño como Estado parte es susceptible de ser analizada desde múltiples aristas y plantea a la fecha diversos interrogantes, - como su especial relación con el presidente cubano Fidel Castro que fue invitado a la Cumbre de Córdoba- no es menos cierto que, sin duda alguna, el inicio de su proceso de incorporación plena ya ha actuado como un factor dinamizador del Mercosur político, incluso implicando una

reorganización del juego de fuerzas dentro del bloque regional.

Por una parte, Caracas viene impulsando importantes iniciativas de desarrollo con ofertas de financiamiento incluidas -principalmente en el terreno de la integración energética-, que han modificado la situación de relativo estancamiento del bloque regional en este plano existente hasta hace poco tiempo atrás, incorporando en la agenda del Mercosur y debatiendo la instrumentación de una serie de acciones para hacer frente a desafíos pendientes en aras a la profundización del modelo

**El eje
Brasil-
Argentina
seguirá
siendo de-
terminante
en la toma
de decisio-
nes, pero
los nuevos
estados
ejercerán
un impor-
tante
contrapeso**

integrador. Si bien el eje Brasilia -Buenos Aires continuará, sin dudas, siendo determinante en la toma de decisiones en el Mercosur-, los Estados partes más pequeños sumados a Venezuela, lograrán, de aquí en adelante, ejercer, frente al referido eje, un contrapeso importante y hasta ahora inexistente (manifestaciones de ello ya se han producido), aproximando, en este aspecto, el escenario al existente en la Unión Europea. Por otra parte, este nuevo contexto, podría llegar a favorecer e impulsar, tanto la aplicación de enfoques de geometría variable y

velocidades diferentes, como la puesta en práctica de intervenciones sectorizadas dentro del bloque regional con objetivos determinados.

El Mercosur institucional

Durante este último tiempo, se han propiciado iniciativas tendentes al fortalecimiento de la institucionalidad del Mercosur, en el marco de un proceso de reforma profunda, a fin de dar respuesta a una imperiosa necesidad emanada de la propia dinámica adquirida por el proceso de integración regional, que tornó ineficiente su primigenia estructura. El principal y más reciente exponente de lo expresado -aunque no el último, pues se trata de un proceso abierto- lo constituye el Parlamento del Mercosur, en cuya concreción trabaja la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur, con el objeto de lograr su puesta en funcionamiento en el plazo establecido al efecto, esto es, antes de la finalización del corriente año.

La actuación de esta nueva institución contribuiría a profundizar la integración, a dotar de mayor legitimidad y transparencia al bloque regional en lo vinculado al proceso de toma de decisiones y a la fijación de la agenda del Mercosur, subsanando parcialmente el déficit democrático existente. El Parlamento también puede contribuir al incremento de las vías de participación ciudadana

Se prevé que antes de que termine el año entre en funcionamiento el Parlamento del Mercosur, que contribuirá a profundizar la integración

y al equilibrio de poderes dentro del esquema institucional del bloque.

En este plano, cabe señalar que ello debería ir acompañado de actuaciones tendentes a lograr una rápida y eficaz aplicación de la normativa de Mercosur por parte de sus miembros, aplicación que depende de la incorporación de las normas del Mercosur a cada uno de los ordenamientos jurídicos internos, y que constituye una marcada debilidad del bloque a efectos de su consolidación jurídica, política y económica. A esta labor podría contribuir en buena medida la actuación del futuro Parlamento del Mercosur, fundamen-

talmente a efectos de armonizar posiciones e identificar políticas de interés común para los miembros del bloque y sus sociedades.

Igualmente, debe señalarse que los recientes pronunciamientos de los Tribunales de Mercosur (Primer Laudo del Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur y último Laudo del Tribunal Ad Hoc -sobre el aludido conflicto de las plantas de producción de celulosa-), han significado un importante avance en pos de interpretar, y con ello revalorizar, principios básicos que contribuyen al funcionamiento del bloque regional, lo que se traduce en mayor seguridad jurídica para los agentes u operadores que actúan en el mismo. Una eventual consolidación institucional del Tribunal Permanente de Revisión Mercosur, podría resultar de fundamental relevancia para el desarrollo y observancia del derecho del Mercosur.

El Mercosur económico

La recuperación del intercambio comercial entre los miembros del bloque regional, el aumento de los índices del comercio exterior del bloque, y las acciones destinadas a expandir los lazos comerciales con países y grupos de países de otras regiones, permiten confirmar la importancia del Mercosur, tanto en lo referente a sus relaciones intra-bloque, como en la actuación de éste como un instrumento clave en un

escenario globalizado. A ello se suma, la adopción de importantes medidas destinadas a la profundización de la unión aduanera, con significativos avances en lo vinculado a los regímenes aduaneros y a la concreción del Código Aduanero del Mercosur.

Por otra parte, cabe destacar la toma de medidas para la disminución de las asimetrías económicas entre los miembros del bloque regional, asimetrías derivadas tanto de sus dimensiones variables, como de sus diversos grados de desarrollo. En este sentido, los progresos de los trabajos tendentes a la implementación del "Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur" (Focem) -prevista para el corriente año-, constituye un avance significativo, que contribuiría a la reconversión de áreas con dificultades estructurales, a la recuperación de zonas atrasadas, a la promoción de la cohesión social y, en definitiva, al fortalecimiento del proceso de integración. El referido Fondo tendría un beneficio proporcional inverso para las áreas menos desarrolladas del espacio integrado.

En este plano, la reapertura de las negociaciones entre Mercosur y la UE -en octubre del corriente año-, trata de intentar concretar la rúbrica del ambicioso y dilatado acuerdo de asociación estratégica biregional para la instalación progresiva de una zona de libre comercio entre



Imagen de la reunión de la cumbre de jefes de Estado y de Gobierno en Córdoba (Argentina), a finales del mes de julio.

ambos bloques. Además, constituye un relevante acontecimiento de trascendente relevancia, pudiendo algunos de los aspectos señalados en este artículo favorecer en orden a su postergada conclusión.

El Mercosur social

Cabe destacar el importante avance y consolidación de iniciativas con resultados exitosos vinculadas al Mercosur social y cultural, iniciativas destinadas tanto a incrementar la participación de las organizaciones sociales regionales y de la sociedad civil en el proceso integrador, como a dotar de mayor entidad a la cuestión social dentro del bloque.

En vinculación con lo afirmado, hay que mencionar la reciente celebración del "I En-

cuentro Regional por un Mercosur Productivo y Social", en el marco de la última Cumbre del Mercosur; las acciones para la elaboración de una "Agenda Social Integral y Productiva"-orientada a desarrollar políticas activas para reducir el déficit social-, el "Plan Estratégico de Acción Social"-destinado a identificar medidas para impulsar la inclusión social- y la adopción de la "Estrategia para el Crecimiento del Empleo". Las referidas iniciativas de los miembros del bloque han venido a acompañar diversos avances en este plano, muchas veces impulsados, hasta el momento, por la propia sociedad civil.

Lo expresado constituye un elemento fundamental tanto a fin de aumentar la cohesión

social dentro del Mercosur, como de diseñar políticas armonizadas tendientes a implementar acciones de transformación productiva y creación de empleo para la mejora de las condiciones de vida de sus habitantes, objetivos del proceso integrador.

Conclusión

En función de lo expresado, se entiende que la conjunción de las referidas dimensiones del proceso integrador, constituye una variable de fundamental importancia para el futuro del bloque de integración regional más relevante de América Latina; conjunción que, de ser favorable, implicaría un salto cualitativo de Mercosur, a partir del punto de inflexión al que se hizo alusión al inicio de este

artículo.

Hasta el momento la ecuación parece ser positiva, pues lo expresado se traduce en mayores índices de estabilidad y certidumbre hacia el interior y el exterior del bloque. No obstante, habrá que esperar a que las diversas iniciativas y medidas alcancen sustentabilidad, lo que vendrá dado inexorablemente por la continuidad de las políticas implementadas por el Mercosur, y por la concreción de buena parte de éstas, en normativa jurídicamente vinculable para sus miembros.

** Consultor jurídico internacional y profesor Titular de Derecho Internacional Público, Universidad Católica de Córdoba (Argentina).*

PERÚ

Desafíos y esperanzas del nuevo presidente Alan García

Walter Haubrich*

Alan García vive los primeros meses de su segundo mandato como presidente de Perú como una especie de "luna de miel". Algo parecido había ocurrido ya el primer año después de que, en 1985, fuera elegido para ocupar la primera magistratura del Estado peruano. Pero su gobierno acabó entonces con el país sumido en el caos económico y financiero. Ahora hay buenas razones para pensar que la segunda presidencia del político del APRA va a acabar de otra manera, mejor. El propio Alan García manifiesta una y otra vez que no volverá a cometer los errores que se le escaparon entonces, cuando, aún antes de cumplir los 40 años, fue elegido presidente.

Por otra parte, de su antecesor Alejandro Toledo ha recibido el país en una buena situación económica. Durante su gobierno, el crecimiento de la economía peruana ha sido de un 5 a un 6 por ciento anual.

Fueron cinco años macroeconómicamente buenos, por una parte, gracias a la sensata política económica de Toledo y, por otra, por la subida de los precios de las materias primas, sobre todo minerales, como oro, cobre, plata y gas natural, de los que Perú posee ricos yacimientos. También la exportación de productos agrícolas peruanos experimentó un gran crecimiento. Acertadamente, se impulsó la agricultura en la costa, el cultivo de espárragos, aguacates y otros productos hortícolas. Al sur de Lima

-como, por ejemplo, en torno a la ciudad de Ica, en el norte, cerca de Trujillo, surgieron feraces huertas de verduras y frutales. El Estado impulsó también la elaboración industrial de los productos agrícolas.

"Exportación" fue la palabra predilecta en la propaganda electoral de la mayoría de los

partidos. Ahora Perú espera mucho de la exportación en el comercio internacional. Alan García anunció una "Sierra exportadora", aunque sin precisar qué podrían vender las pobres tierras montañosas de Perú. En la sierra vive aún la mayoría de los pobres - que todavía son la mayor parte de la población peruana. La buena situación macroeconómica de los pasados cinco años no ha vuelto acomodados a los pobres. No obstante, el número de peruanos que viven en lo que los parámetros internacionales definen como pobreza ha disminuido un 5 por ciento; el de los que viven en extrema pobreza, incluso, ha bajado un 8 por ciento.

La mayoría de los habitantes de la sierra votaron al populista nacio-

El número de peruanos que vive en la extrema pobreza ha disminuido un 8%

nalista Ollanta Humala. La confusión ideológica del partido contestatario de Humala le facilitó la afluencia de votos tanto de la izquierda radical como de la extrema derecha, y, sobre todo, una gran atracción entre los indios pobres de la sierra. El presidente venezolano Hugo Chávez apoyó enérgica y ruidosamente a Ollanta Humala. Su intromisión abierta en la política peruana y sus afrentas a García perjudicaron a Humala, y, en la segunda vuelta, fueron provechosas para García. Humala, que quiere dar el poder exclusivamente a los indígenas peruanos, y que ataca con proclamas racistas a los blancos que habitan en la costa, a los chilenos y a los judíos, no pudo sacar partido tampoco de la victoria en el país vecino, Bolivia, de Evo Morales, que, aun siendo mestizo, se jacta de ser indígena.

A muchos peruanos también les repelieron los llamamientos al uso de la fuerza de Humala y las noticias de los actos crueles que, siendo oficial, habría cometido en la lucha contra Sendero Luminoso. De esta manera, la derrota de Humala se convirtió también en la derrota de Hugo Chávez y de sus tesis ideológicamente confusas y, en cualquier caso, radicales.

Alan García es un orador que seduce, un político en la línea de la tradicional brillantez oratoria hispanoamericana. Con sus discursos, sabe ganarse a los



Dentro de Sudamérica, Alan García "quiere situar Perú entre los países gobernados por la así llamada 'izquierda racional'".

peruanos de origen europeo de la costa. Cuando García aparece en televisión, algunos de sus adversarios se tapan los oídos para no arriesgarse a que les convenza. Por el contrario, los indios, los mestizos y la mayoría de los asiáticos, llamados "chinos", no se dejan seducir tan fácilmente por los grandes oradores hispanos. Bien lo sabe el elocuente escritor Mario Vargas Llosa que, en las elecciones de 1990, sucumbió en la segunda vuelta ante el taciturno y retóricamente inerte "japonés" Alberto Fujimori.

García ha llevado a su gobierno a más tecnócratas que nombres importantes de su partido, el APRA (Acción Popular Revolucionaria Americana). Eso le valió la

rápida aceptación de la derecha económica. Ministro de Economía es el tecnócrata Luis Carranza, que antes trabajaba en España como profesor de Macroeconomía de la Universidad de Navarra y consultor financiero. El presidente del Consejo de Ministros es el político del APRA, amigo de García y ex alcalde de Lima Jorge Castillo. La mayor parte de los políticos conocidos del APRA son actualmente diputados del Congreso. Raras veces exterioriza ahora García los tan temidos gestos y reacciones autoritarias de su primer mandato.

Alan García ha anunciado que, en primer lugar, su gobierno trataría de mejorar la situación de los peruanos más pobres, tanto los de la

sierra, como los que llegaron del altiplano a los barrios pobres —llamados "pueblos nuevos"— en los márgenes de las grandes ciudades. A los maestros y a su antecesor Alejandro Toledo les había doblado el sueldo. La gran mayoría de los trabajadores peruanos carece de contratos de trabajo. Los trabajadores y empleados informales apenas están sindicados. Al margen de una que otra marcha de protesta, los antes tan activos sindicatos peruanos aún no se han movido durante el gobierno de García. Los antiguos colaboradores de la dictadura de Fujimori que, en arresto domiciliario, aguardan en Santiago de Chile el resultado de la demanda de extradición, no representan ningún peligro para García. Por cierto que, al contrario de lo que a menudo se afirma, Alan García no huyó al exilio por acusaciones de corrupción, sino porque Fujimori le perseguía políticamente y amenazaba con quitarle la vida.

Dentro de Sudamérica, García quiere situar Perú entre los países gobernados por la así llamada "izquierda racional", es decir, Brasil, Chile, Uruguay, lejos de los gobiernos populistas, como los de Venezuela y Bolivia. Así se atrae la aprobación incluso de Washington. Perú está ahora abierto a la inversión extranjera y se considera un país estable y democráticamente gobernado para los próximos cinco años.

**Analista internacional*

La Fundación Euroamérica, en los medios

ep europa press

Usuario: Password: Entrar Noticias 3

Actualidad Finanzas Deportes Agendas Información Multimedia Comun

Internacional

UE.- El secretario de Estado para la UE opina que el proyecto europeo vive "la crisis más profunda" de su historia

Alberto Navarro cree que la Unión no debe "castigar" a los países andinos aunque Venezuela se salga de la CAN

MADRID. 22 Jun. (EUROPA PRESS) - El secretario de Estado para la UE, Alberto Navarro, afirmó hoy que "es verdad que Europa está en crisis" y añadió que, a su juicio, es "la crisis más profunda de la historia del proyecto europeo", porque lo que está en juego es el "modelo de Europa".

Frente a quienes se resisten a hablar de crisis, Navarro opina más bien que "para salir" de la situación actual es necesario "tomar conciencia de su gravedad".

Navarro argumentó que no todos los países de la UE defienden el mismo modelo de Europa, porque mientras España defiende una Europa más política e integrada, que hable con una sola voz en el mundo, que defienda a sus ciudadanos y promueve sus valores, no todos los Estados parecen querer el mismo modelo de Europa.

El secretario de Estado se expresó así durante su intervención para inaugurar el II Seminario España Puerta de Europa hacia América Latina, organizado por la Fundación Euroamérica y el Real Instituto Elcano en la sede de las instituciones europeas en Madrid.

Navarro defendió el enfoque de la UE en sus relaciones con América Latina, que apuesta por la asociación birregional, promoviendo por lo tanto la integración entre los países de la región. Sin embargo, dejó claro que la Unión no debe "castigar" a los países miembros de la CAN -- Perú, Colombia, Ecuador y, si decide permanecer, Bolivia -- por el hecho de que Venezuela haya abandonado el club.

De hecho, afirmó que la UE debería plantearse incluso negociar acuerdos bilaterales con los países que estén interesados. "No podemos esperar a que Estados Unidos vaya firmando acuerdos de libre comercio y nuestros empresarios vayan perdiendo mercados", explicó.

Europapress.es

un partido de fútbol dura 90 minutos. Uno nunca sabe qué puede pasar en cada uno de ellos.

el universal .com

Mapa del sitio Sitemap News todo el archivo

CLASIFICADOS USUARIOS ANUNCIANTES

Canarias, sábado 24 de junio, 2006

Nacional y Política

Representante venezolano en Madrid lamenta incomprensión de UE sobre la región

EMBAJADOR AREVALO MENDEZ DESTACA ROL DE ESPAÑA EN UNIDAD LATINOAMERICANA

Madrid. El embajador de Venezuela en España, Arevalo Méndez Romero, lamentó que Europa no comprenda a cabalidad la realidad de los países latinoamericanos y atribuyó a Madrid la responsabilidad de establecer un puente que una al continente americano con la Unión Europea (UE).

"El papel de España no es el de puerta, sino el de puente entre la UE y Latinoamérica. España tiene la gran responsabilidad del éxito o fracaso de esa relación", apuntó Arevalo Méndez. Según informa un boletín del Ministerio de Relaciones Exteriores.

El diplomático venezolano ofreció estas opiniones en el marco del seminario "España, puerta de Europa hacia América Latina", organizado por la Fundación Euroamérica y el Real Instituto Elcano, y donde también participaron los embajadores de Colombia, Chile, Bolivia y México.

Durante su intervención en la discusión, Méndez Romero justificó la decisión de Caracas de abandonar la Comunidad Andina (CAN), al argumentar que este mecanismo de integración "fue creado hace 20 años y ya no tiene vigencia".

CERTIFICACION EUROPEA

DOCENTES INTERNACIONALES

FINANCIAMIENTO

MERCANTIL

Centro Internacional de Asesorías y Comercio Exterior

www.urah.edu.ve/cian

Capital.es

¿QUÉ DISTINGUE A LOS HOMBRES DE LOS CH

NOTICIA

España defiende el incremento de fondos del BEI para América Latina

España mantiene un papel activo en la aprobación del nuevo mandato del Banco Europeo de Inversiones (BEI) para América Latina en el período 2007-2013 que supondrá un aumento considerable de los fondos destinados a esta región. Así lo anunció Alberto Navarro, secretario de Estado para la Unión Europea, en la inauguración del II Seminario "España, Puerta de Europa hacia América Latina: Veinte años de política latinoamericana en la UE" organizado por la Fundación Euroamérica en colaboración con el Real Instituto Elcano.

03/07/2006 12:32:41

Revista Capital/MADRID - El incremento de recursos, que podrán llegar hasta los 4.000 millones de euros, estará destinado fundamentalmente a inversiones en sectores de infraestructuras, energéticas y turísticos, lo que beneficiará a muchos países latinoamericanos que no han sido prioritarios en las políticas del BEI y de la Unión Europea.

Para el diplomático español Alberto Navarro, la adhesión de España y Portugal a la Unión Europea ha supuesto en estas dos décadas un "salto revolucionario" en cuanto a los logros y avances conseguidos en las relaciones de la UE con América Latina y el Caribe ya que, de no existir prácticamente, se ha pasado a conseguir una asociación estratégica entre las dos regiones.

En la conferencia de la Fundación Euroamérica participaron también diputados del Parlamento Europeo, representantes de la Comisión Europea y de las fundaciones Carolina y Telles.

Capital.es

diario Exterior

Cooperación, Desarrollo y Política Exterior

NOTICIAS

- Cooperación
- Política
- Economía
- Empresas
- Cultura
- Sociedad
- Tecnología
- Comunicación

DEL MUNDO

- España
- Europa
- América
- Norte de África
- África Subsahariana
- Oriente Medio
- Asia-Pacífico

TEMAS

- Desarrollo
- Libre comercio
- Democracia
- Políticas públicas
- Educación
- Medio ambiente
- Inmigración
- Globalización

Para la embajadora de Colombia en España, Iberoamérica es irrelevante en la política internacional

Para Noemí Sanín la región es irrelevante en el mundo por sus problemas de integración

La embajadora de Colombia en España, Noemí Sanín, aseguró hoy en Madrid que América Latina es "totalmente irrelevante" en el escenario político internacional por los problemas que están surgiendo para concretar los procesos de integración abiertos en la zona, motivo por el que advirtió de los "costes demasiado grandes" que conllevará para la región su falta de unidad.

"Unidos somos más fuertes. En América Latina no sabemos sumar, y tampoco hemos aprendido a multiplicar, por eso ahora somos totalmente irrelevantes en la política internacional", afirmó Sanín en el "II Seminario España Puerta de Europa hacia América Latina", organizado por la Fundación Euroamérica y el Real Instituto Elcano en la sede de las instituciones europeas en Madrid.

Asimismo, la diplomática colombiana reconoció que ve con tristeza lo que está ocurriendo en el subcontinente, aunque aclaró que los principales

diarioexterior.com

eluniversal.com

INVERSIÓN Y COMERCIO CON LA REGIÓN

España y Estados Unidos compiten por el liderazgo del mercado latinoamericano

Las empresas estadounidenses y españolas siguen aportando la mayor parte del capital foráneo que entra en la región. Aunque España lidera el sector de servicios, EEUU tiene más peso por su relación con México.

Los líderes de la región

Investidos en América Latina (1999-2004, en porcentaje)

EEUU: 22,1%
España: 19,1%

Francia: 10,1%

Reino Unido: 9,1%

Italia: 8,1%

Alemania: 7,1%

Países Bajos: 6,1%

Suecia: 5,1%

Canadá: 4,1%

Brasil: 3,1%

Argentina: 2,1%

Chile: 1,1%

Colombia: 1,1%

Venezuela: 1,1%

Perú: 1,1%

Paraguay: 1,1%

Uruguay: 1,1%

Ecuador: 1,1%

Bolivia: 1,1%

Costa Rica: 1,1%

Panamá: 1,1%

El Salvador: 1,1%

Honduras: 1,1%

Nicaragua: 1,1%

Guatemala: 1,1%

Bélgica: 1,1%

Portugal: 1,1%

Irlanda: 1,1%

Austria: 1,1%

Dinamarca: 1,1%

Noruega: 1,1%

Suiza: 1,1%

Finlandia: 1,1%

Suecia: 1,1%

Polonia: 1,1%

República Checa: 1,1%

Eslovaquia: 1,1%

Hungría: 1,1%

Rumanía: 1,1%

Bulgaria: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%

Eslovenia: 1,1%

Lituania: 1,1%

Letonia: 1,1%

Estonia: 1,1%

Malta: 1,1%

Ciprés: 1,1%



Las mayores empresas transnacionales*

Entre las 100 más importantes en el mundo

País	Porcentaje
EEUU	22,1%
España	19,1%
Francia	10,1%
Reino Unido	9,1%
Italia	8,1%
Alemania	7,1%
Países Bajos	6,1%
Suecia	5,1%
Canadá	4,1%
Brasil	3,1%
Argentina	2,1%
Chile	1,1%
Colombia	1,1%
Venezuela	1,1%
Perú	1,1%
Paraguay	1,1%
Uruguay	1,1%
Ecuador	1,1%
Bolivia	1,1%
Costa Rica	1,1%
Panamá	1,1%
El Salvador	1,1%
Honduras	1,1%
Nicaragua	1,1%
Guatemala	1,1%
Bélgica	1,1%
Portugal	1,1%
Irlanda	1,1%
Austria	1,1%
Dinamarca	1,1%
Noruega	1,1%
Suiza	1,1%
Finlandia	1,1%
Suecia	1,1%
Polonia	1,1%
República Checa	1,1%
Eslovaquia	1,1%
Hungría	1,1%
Rumanía	1,1%
Bulgaria	1,1%
Eslovenia	1,1%
Lituania	1,1%
Letonia	1,1%
Estonia	1,1%
Malta	1,1%
Ciprés	1,1%

re-organizada por la Fundación Económica y el Instituto de Estudios de la Economía. El director de la Fundación Económica es el economista y periodista Juan Carlos Rodríguez Cordero. El secretario ejecutivo de la Fundación es el economista y periodista Juan Carlos Rodríguez Cordero. El secretario ejecutivo de la Fundación es el economista y periodista Juan Carlos Rodríguez Cordero.

"Si tener en cuenta México, España es el principal inversor en la región", afirma el director de la Fundación Económica, Juan Carlos Rodríguez Cordero. "En América Latina, España es el principal inversor extranjero en América Latina. Si se mira el volumen de inversión en América Latina, España es el principal inversor extranjero en América Latina. Si se mira el volumen de inversión en América Latina, España es el principal inversor extranjero en América Latina."

Según el director de la Fundación Económica, Juan Carlos Rodríguez Cordero, "España es el principal inversor en la región". "En América Latina, España es el principal inversor extranjero en América Latina. Si se mira el volumen de inversión en América Latina, España es el principal inversor extranjero en América Latina. Si se mira el volumen de inversión en América Latina, España es el principal inversor extranjero en América Latina."

Con la colaboración de

EEUU gana peso con los acuerdos comerciales

Estados Unidos está ganando terreno en el mercado latinoamericano gracias a los acuerdos comerciales que ha firmado con los países de la región.

Colombia firmó el 12 de mayo un acuerdo de libre comercio con EEUU, el primer país de la región en hacerlo.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

El acuerdo de libre comercio entre Colombia y EEUU entrará en vigor el 1 de enero de 2006.

CUMBRE

Mercosur se reúne en busca de una salida a su crisis interna

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las disputas internas que afectan a la integración regional.

El Mercosur se reúne en Uruguay para intentar resolver las



Miembros del patronato

ESPERANZA AGUIRRE
Presidenta de la Comunidad Autónoma de Madrid

ÁLVARO ALCINA
Director Comunicaciones y Relaciones Institucionales de Alcatel, España

JOAQUÍN ALMUNIA
Comisario para Asuntos Económicos de la Comisión Europea

JAVIER AYUSO
Director de Comunicación e Imagen de BBVA

MANUEL AZUAGA
Presidente de AENA

EDOUARD BALLADUR
Ex Primer Ministro, Francia

EDUARDO BAUTISTA
Presidente de la SGAE

FERNANDO DE ALMANSA MORENO-BARREDA
Vizconde del Castillo de Almansa
Presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales del Consejo de Telefónica

KURT BIEDENKOPF
Ex Presidente del Estado de Sajonia y del Bundersrat, Alemania

ÁNGEL BIZCARRONDO
Director Centro de Estudios Garrigues

CARL BILDT
Ex Primer Ministro, Suecia

ANA PATRICIA BOTÍN
Presidente de Banesto, España

EMILIO CASSINELLO
Embajador de España.
Director del Centro Internacional de Toledo para la Paz.

JAIME CARVAJAL Y URQUIJO
Marqués de Isasi
Presidente de Advent Internacional

JOSÉ CASAS CASTRO
Director del área de secretaría técnica, relaciones institucionales y responsabilidad social corporativa del Grupo Santander

FERNANDO CONTE
Presidente de Iberia Líneas Aereas de España

MIGUEL ÁNGEL CORTÉS
Ex Secretario de Estado de Cooperación

ÁNGEL DURÁNDEZ ADEVA
Presidente de Información y Control de Publicaciones

CARLOS ESPINOSA DE LOS MONTEROS
Presidente de Mercedes Benz, España

ÓSCAR FANJUL
Vicepresidente de Omega Capital, España

CARLOS FERNÁNDEZ-LERGA
Secretario General de la SGAE

ANTONINO FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ
Presidente del Grupo Modelo S.A. de C.V., México

JUAN TORREJÓN
Presidente de Ineco

FELIPE FERNÁNDEZ ATELA
Presidente de Deutsche Telekom, España

LORD GAREL-JONES
Ex Ministro para Asuntos Europeos y América, Reino Unido

MANUEL GASSET LORING
Secretario del Consejo de Administración de Telvent, Abengoa

CARLOS GONZÁLEZ FERNÁNDEZ
Presidente de Deloitte, España

SONIA GONZÁLEZ SOBRADO
Directora de Comunicación Institucional de BBVA

BERNARD JEUX
Director Presidente de Nexans

HANS-ULRICH KLOSE
Ex Primer Ministro de Hamburgo

PETER LANDELIUS
Embajador de Suecia

LORD (NIGEL) LAWSON
Ex Ministro de Economía y Hacienda, Reino Unido

IGNACIO MADRIDEJOS
Consejero-Director para España, Cemex

JOSÉ LUIS LEAL MALDONADO
Ex Ministro de Economía, España

PETER MANDELSON
Comisario de Comercio Exterior de la Comisión Europea

ÁNGEL MARTÍN ACEBES
Vicepresidente Ejecutivo del ICEX

ALFONSO MARTÍNEZ DE IRUJO Y STUART,
Duque de Aliaga
Director General Adjunto Instituto de Empresa

SALVADOR MARTOS HINOJOSA
Director General de Iberoamérica, Abengoa S.A.

JOSÉ MARÍA MICHAVILA
Ex Ministro de Justicia, España

CARSTEN R. MOSER
Consejero Delegado de GyJ España Ediciones

HENRI NALLET
Ex Ministro de Agricultura y de Justicia, Francia

ALBERTO NAVARRO GONZÁLEZ
Secretario de Estado para la Unión Europea

ANTONIO ORTEGA GÓMEZ
Socio de Mazars & Asociados

FLORA PEÑA
Presidenta de Alcestis

EDUARDO PEÑA ABIZANDA
Embajador de España

ALFREDO REDONDO IGLESIAS
Consejero Delegado de Alcatel España S.A.

MANUEL DE LA RICA
Consejero de Starcom WW, España

JAVIER RAMIRO
Presidente del Consejo de Administración Philips, España

MIGUEL ROCA JUNYENT
Ex Diputado, Prof. de Derecho Constitucional de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona

FERNANDO RUIZ RUIZ
Socio Director de Deloitte, España

JOSÉ LUIS SÁENZ DE MIERA ALONSO
Vicepresidente, Consejero Delegado Cemex España

LIÉBANO SÁENZ ORTÍZ
Ex Secretario particular del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, México

PEDRO SAMPAIO MALÁN
Ex Ministro de Hacienda, Brasil

JORGE SEMPRÚN MAURA
Ex Ministro de Cultura de España. Escritor

MARIO SOARES
Ex Presidente de la República, Portugal

FERNANDO SOLANA
Ex Secretario de Relaciones Exteriores, México

CARLOS SOLCHAGA CATALÁN
Ex Ministro de Industria y Energía y de Economía y Hacienda, España

DOMINIQUE STRAUSS-KAHN
Ex Ministro de Economía, Hacienda e Industria, Francia

SIMONE VEIL
Ex Presidenta del Parlamento Europeo

MIGUEL VERGARA
Presidente de ETHOS Inversiones

Colaboradores

RAIMUNDO BASSOLS JACAS
Embajador de España

SALVADOR BERMÚDEZ DE CASTRO Y BERNALES
Embajador de España, España

CARLOS BETTINI FRANCESE
Embajador de Argentina

LEONOR ORTÍZ MONASTERIO
Directora-gerente de "Letras libres", México

CARLOS MOREIRA
Ex Embajador de Brasil en España

1.000 vuelos diarios para volar donde quieras.



Iberia es una de las compañías aéreas con más frecuencias y destinos en todo el mundo. Iberia pone a tu disposición 100 destinos propios a 39 países en todo el mundo, otros 87 a 33 países en código compartido y, gracias a la Alianza **oneworld**, a 509 destinos más en 96 países. En Iberia, además, siempre disfrutarás de toda la atención y el servicio de una de las mejores compañías del mundo. Elige tu destino.

www.iberia.com

IBERIA  