

**“La Asociación Estratégica Birregional Europa-América Latina, ¿Dónde estamos hoy?”**

**Eurochile**

**27-28 Junio 2017**

Primero de todo quisiera agradecer por un lado al Presidente de la Fundación Empresarial Eurochile, D. Vicente Caruz, y al Director Ejecutivo, D. José Aravena, y por otro lado a D. Hugo Frühling Ehrlich, Director del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile, y al Embajador Alberto von Klaveren por esta invitación. Estoy encantada de estar otra vez en Chile, un país muy querido.

**La última vez** estuve aquí durante el **Foro UE-Chile** de la **Fundación Euroamerica en el año 2015** donde muchos de ustedes, en particular el Presidente Vicente Caruz, estuvieron presentes.

Creo que no necesito reiterar aquí mi probado interés por América Latina que ha quedado demostrado durante mis 5 años de Comisaria de Asuntos Exteriores y Política de Vecindad y posteriormente como Comisaria de Comercio al final del periodo Barroso I y antes como Ministra de Asuntos Exteriores de mi País Austria, pero también, después, como Presidenta de la Fundación EU-LAC hasta finales de 2015 y, ahora todavía, como Presidenta de la Fundación Euroamerica.

Quisiera también mencionar que desde hace 3 años soy Socia y Presidenta del Consejo Asesor de Cremades & Calvo Sotelo, un despacho de abogados muy dinámico en Madrid, presente también aquí en Santiago de Chile en el gabinete “Erbeta, Costa, Melo & Guzmán Abogados”, ECMG, ahora también CCS.

Con CCS estamos desarrollando una red de gabinetes de Abogados entre Europa y América Latina, Eurolatam-lex (ELLEX) y como ven, AL es nuestro continente de vinculación preferido.

Excelencias, Sras y Sres,

Hoy vivimos un **cambio de época geopolítica** en un nuevo mundo globalizado, con nuevas tecnologías que causa una verdadera revolución: No es solamente un cambio de ciclo, es más bien un **cambio de era.**

Como dice el Prof. José Antonio Sanahuja, con quien he trabajado mucho durante mi cargo de Presidenta de la Fundación EU-LAC (2011-2015), tanto la UE como América Latina y el Caribe se ven inmersas en un **proceso de intensas transformaciones en las fuentes, la naturaleza y las pautas de distribución del poder y la riqueza en el sistema internacional, de Occidente hacia Oriente, de norte a sur, y de las autoridades públicas a los actores privados, en el que ambas regiones y sus Estados Miembros han de buscar reacomodo y afectan a la gobernanza del desarrollo global.** Eso tiene una doble dinámica: por una parte afecta a las relaciones estatales y supone el ascenso de los países emergentes y la aparente transición de un **sistema internacional unipolar a uno multipolar.** Por otra parte se observa la difusión del poder a actores no estatales y mercados sin control público efectivo, que confirma un mundo globalizado que demanda marcos más amplios de cooperación y de gobernanza regional o global.

Desde el año 1957 -hace justo 60 años de la creación del Tratado de Roma- cuando se formó la Comunidad Económica Europea (CEE), la evolución y el desarrollo de esta **institución de integración regional**, cada vez más estrecha, había sido **siempre positiva**:

- El **Tratado de Roma** que creó un **Mercado Común** con las 4 libertades, la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas hasta el **Acta Única de la UE en 1986** en el que la CEE introdujo, entre otros, la **Cooperación Política Europea**.
- El **Tratado de Maastricht (1992)** organizó la UE en 3 pilares, **el primero el de la política Exterior y de Seguridad Común** (la PESC), el segundo el de las políticas comunitarias como por ejemplo el comercio y la agricultura, etc... , y el tercer pilar de política de justicia y Asuntos de Interior.

**El tratado de Maastricht (1992)** que creó la Unión económica y monetaria, preparó el Euro, el Banco Central Europeo y un sistema de bancos centrales y añadió una serie de nuevas competencias.

Mientras tanto se unieron el Reino Unido, Irlanda del Norte y Dinamarca en 1973, Grecia en 1981, España y Portugal en 1986 (Austria, Finlandia y Suecia se integraron después del tratado de Maastricht en el año 1995). Así que yo viví el desarrollo de la UE desde el año 1987 como diplomática en Paris y desde el 1995 como Secretaria de Estado de Exteriores de Austria.

Además la Comunidad Económica Europea se llamó a partir de entonces, **Comunidad Europea**.

- Pero ya en 1997, en el **Tratado de Ámsterdam** se creó la figura del Alto Representante que, a la vez, es Secretario General del Consejo de Ministros y se preparó la incorporación de la Unión Europea Occidental a la UE.
- En **febrero de 2001** se firmó el **Tratado de Niza**, entre otros con la aprobación de la **Carta de Derechos Fundamentales**, pero, como no pudo satisfacer las aspiraciones de una reestructuración del sistema de la UE, se celebró la convención para preparar la **Constitución Europea**, para una **Europa más democrática, transparente y eficaz**. Sin embargo la ratificación por referendo en Francia y Países Bajos fracasó.
- Un **acuerdo algo reducido** se aprobó finalmente en todos los países Miembros de la UE como **Tratado de Lisboa** y entró en vigor en Noviembre de 2009 con la creación del **Nuevo Servicio de Acción Exterior**.

En mi parecer ya allí se notó una cierta insatisfacción con las Instituciones Europeas, que parecen haberse alejado del ciudadano europeo.

**En 2004** entraron 10 Estados Miembros: Estonia, Letonia, Lituania, Hungría, Eslovenia, Eslovaquia, República Checa, Polonia, Malta y Chipre y finalmente en 2007 **Rumania y Bulgaria**.

Es allí que trabajé muchísimo como Canciller de Austria puesto que la ampliación a los países vecinos era un reto enorme para nosotros (periodo de 7 años de transición para los ciudadanos de estos Países. Lo que facilitó la aceptación de esta gran ampliación por los austriacos).

Hasta allí el desarrollo de la UE había sido positivo: Pero en **2008 estalló la crisis**, primero económica-financiera, después política y de confianza y al final de los refugiados, y dejó en descubierto divisiones entre los Estados Miembros respecto a las recetas para la salida de la crisis, pero después también respecto al futuro de la UE.

La expresión más evidente de la crisis europea fue el referéndum a favor de la salida del Reino Unido de la UE y las negociaciones sobre el Brexit, que acaban de comenzar.

Aunque el Brexit es una **perdida para ambos, el Reino Unido y la UE**, el Reino Unido tendrá que aceptar que uno no puede estar fuera de la UE- no aceptar las 4 libertades- y al mismo tiempo salirse beneficiado.

Sin embargo tendremos que buscar soluciones según los que podremos ser buenos socios comerciales, socios políticos y cooperar bien en defensa.

Hoy en día, por el fenómeno del populismo, la **democracia en parte ha llegado a sus límites** en particular en algunos de nuestros países,

Hay 3 factores que han contribuido a este hecho:

**1- La globalización y el miedo:** Estos fenómenos han disminuido los márgenes de gobiernos democráticamente elegidos. Decisiones de organizaciones supranacionales, de empresas globales de grandes bancos mundialmente operando, grupos de expertos y oficinas de regulación tienen una cierta influencia creciente a la vida de los ciudadanos, pero a todas esas instituciones no se les puede pedir responsabilidades.

## **2- Los nuevos medios y la comunicación tecnológica:**

Conglomerados de medios son cada vez más poderosos y tienen una influencia creciente en la política. Además los medios sociales muchas veces no distinguen entre informaciones verdaderas y falsas; así que los ciudadanos ya no reciben la información necesaria para hacerse una opinión correcta y finalmente hay una crisis de confianza y una crisis de valores en nuestras sociedades.

**Peter Sloterdijk, el conocido filósofo alemán,** habla de las consecuencias de la revolución digital y cito: “En un determinado punto de la historia se tendría que reflexionar sobre determinados asuntos”. Él divide la sociedad en “codificadores” e “usuarios”, similar a la división en alfabetos y analfabetos. El ser humano sería, al mismo tiempo, “semejante a Dios” y “desamparado”, como antaño frente a la magia y a la metafísica. Europa, dice, se comportaría de forma parecida: imaginándose como una grandeza simbólica, pero sin querer el poder real; el estado de bienestar quebradizo sería talmente presente que fomenta la dependencia del ciudadano, mientras que los “codificadores” y los “programadores” prestan inteligencia a la materia.

## **3- La sociedad civil en general y, la juventud en**

**particular,** aspiran a conseguir sus exigencias de forma directa sin los representantes de la democracia representativa, que son: Buen Gobierno, lucha contra la corrupción, justicia social, desarrollo sostenible, mantenimiento del medioambiente, respecto de derechos humanos y de los principios básicos, pero sobretodo la creación de puestos de trabajo.

Cada día son más personas que se han visto excluidas y marginalizadas y ya no tienen confianza en sus políticos, ni en

las instituciones democráticas. Piensan que éstos están enredados en la lógica de sus partidos pero se alejan cada vez más de las peticiones de los ciudadanos.

Pero, por primera vez, especialmente después de las elecciones en Francia y la elección de Macron, un cierto optimismo se instala de nuevo en la UE y el nuevo eje Merkel-Macron -se habla ya de "**Mercron**"- alza los espíritus.

En la última cumbre europea, de hace algunos días, ya se ha hablado de querer avanzar en Europa:

A corto plazo hay que seguir **fomentando el crecimiento en Europa** para poder **crear puestos de trabajo** en particular para los jóvenes. También hay que **completar la Unión económica y monetaria y dar pasos a una Unión Bancaria y fiscal.**

Ya hay planes para **reforzar la cooperación** de los 27 en seguridad, en defensa. Ciudadanos Europeos piden una cooperación más fuerte en esta materia. El mensaje está muy claro: **Seguridad y defensa tendrían que ser una parte integral de nuestra Unión Europea,** que también tendría que coordinar más sus acciones con las de la OTAN. Y la **relación transatlántica está en evolución:** Los Estados Miembros europeos tienen que asumir más responsabilidades para su propia seguridad.

A medio plazo, la UE debe de ir adelante y creo que hay una opinión creciente que si no todos los Estados Miembros quieren seguir avanzando, tiene que ser un núcleo, se necesitaría una **cooperación reforzada,** ya prevista en los tratados siempre que esté abierta a los que vienen más tarde, si así lo quieren y pueden o dicho de otra forma: "**Una geometría variable / unos círculos concéntricos**".

La crisis afectó también profundamente a los componentes de la relación económica UE-ALC que son **el comercio, la inversión y los flujos de ayuda**, así como las iniciativas de la integración económica-interregional. La recesión internacional que siguió a la crisis se tradujo en una considerable disminución del comercio internacional en 2009-2010, la inversión internacional presentó un modelo similar pero con mayores niveles de fluctuación.

Estos **procesos de cambio** que he descrito pueden dar **sentido histórico a un siglo XXI** que ya parece anunciarse como **“post occidental” o “post-hegemónico”**, como enfatiza el Prof. Sanahuja y al mismo tiempo como un mundo más globalizado e interdependiente.

Comparten nuevas constelaciones de poder que desafían las jerarquías y equilibrios tradicionales y al mismo tiempo redefinen los desafíos y responsabilidades globales.

**Para ALC suponen nuevos retos y también responsabilidades**, relacionados con la gobernanza global que exigen cambios en las visiones y prácticas de política exterior y de actuación en los organismos regionales y multilaterales, configurándose en mayor medida, como región, en un actor global.

**Para la UE supone tanto un escenario de adversidad**, como una exigencia de cambio, pues desafía su poder, e influencia su legitimidad, sus valores e identidad, sus instituciones y políticas, sus alianzas y relaciones, en particular la relación interregional con ALC, y pone a prueba su actuación como actor global.

Todos sabemos que en general, en los últimos años, particularmente en los años de la crisis, la región de **América**

**Latina y el Caribe (LAC)** había sido una **región de estabilidad** y había mostrado una **resistencia muy notable**, mientras que los Estados Unidos y Europa sufrieron la peor crisis económica y financiera desde la Segunda Guerra Mundial.

Desde entonces, la región ha **experimentado un mayor grado de autonomía con respecto a Estados Unidos**, históricamente la fuerza hegemónica allí, convirtiéndose así en un actor más asertivo e independiente en el escenario internacional, lo que ha llevado a la región a promover nuevas dinámicas de integración, Coordinación y cooperación. Además, todo esto ha tenido lugar en **el contexto regional definido por la diversidad de puntos de vista** entre los respectivos gobiernos, en cuanto a las modalidades de integración, produciendo así un mosaico multicolor de posiciones y comportamientos.

**LAC ha sido un contribuyente neto al crecimiento global en la última década.** No sólo la región creció su valor agregado de más de un 5% sino también dio pasos importantes para erradicar la pobreza, promover la democratización y resolver pacíficamente los conflictos. La clase media ha aumentado del 22% al 34% y la pobreza ha bajado del 42% al 25%. La región también se ha vuelto más influyente y asertiva en sus intereses en la escena global. Esto se ha reflejado en iniciativas de cooperación regional.

**La Unión Europea** sigue teniendo una **presencia significativa** en la región con fuertes vínculos históricos y culturales, respaldada por importantes vínculos económicos y sigue siendo la primera fuente de inversión extranjera, el segundo socio comercial y el principal donante de cooperación de los países de América Latina y el Caribe. Hasta

en el último decenio, los vínculos comerciales UE-ALC se han duplicado, en contraste con una cierta negligencia en el aspecto político.

Los acuerdos comerciales preferenciales de la UE con 26 países, de los 33 de la región (los acuerdos de la UE con Chile, Méjico, Centroamérica, los Acuerdos Multiparte con Perú, Colombia y recientemente con Ecuador, con los Países de CARICOM y ahora otra vez las negociaciones con el Mercosur) convierten a ALC en una región estrechamente integrada con Europa.

Como saben, un tercio de las inversiones extranjeras directas (IED) vienen de la UE en LAC y así más que todas las inversiones en Rusia, China e India juntas.

Me alegro mucho que Chile esté en el **proceso de la modernización del Acuerdo de Asociación con la UE**. La Comisión Europea ya decidió el mandato y ahora es el Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores de la UE que tiene que aprobarlo. Así que las negociaciones podrán, en principio, empezar en septiembre de este año y se espera que serán veloces: a modo de ejemplo les adelanto que se incluirán temas actuales como ciencia, tecnología e innovación, que tendría que ser un asunto transversal; cooperación en capital humano (educación y formación), economía circular pero también cuestiones como seguridad internacional, ciberespacio, lucha contra el terrorismo, contra el tráfico de drogas y el crimen organizado, cooperación judicial.

Además habrá más participación de **Chile en operaciones de Gestión de la Crisis** y un dialogo sobre defensa y seguridad, aparte de temas como igualdad de género, derechos humanos

en general y derechos de los indígenas en particular y el reforzamiento de las organizaciones de la seguridad civil.

Creo que la UE sigue siendo un socio muy importante para AL puesto que no solamente somos el **primer inversor en AL y no solamente son las grandes empresas que cooperan, sino las Pymes** que son fundamentales para la mejora de la economía actual.

Todos los análisis y especialmente la CEPAL muestran la importancia en aumentar la productividad y competitividad, la necesidad de avanzar en la diversificación de la estructura productiva y de la canasta exportadora y fomentar la innovación.

Para eso y para cooperar en la integración, **Europa se presta como el socio** que ya tiene mucha experiencia en este sector.

**La UE mantiene un liderazgo** en tecnologías, sobretodo en temas ambientales, energéticos y de inclusión social. Aparte de cuestiones macro- y micro-económicas, Europa y AL intensifican su coordinación no solamente en cuestiones globales, como el cambio climático, la lucha contra la droga y el crimen organizado, aparte de todos los aspectos del desarrollo sostenible, sino también en cuestiones de política exterior en general. Compartimos valores de justicia social, búsqueda de paz en un orden mundial más cooperativo. Las nuevas herramientas de cooperación son innovación, tecnología, compromiso de las empresas privadas, e inversiones que ayudarán a alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible.

**La UE invierte en capital humano**, creatividad y empleos altamente cualificados, y participará de forma activa en los

programas de investigación, innovación superior con Horizon 2020 y Erasmus +.

Ya en la **Cumbre UE-ALC en Rio de Janeiro (1999)** se había hablado de la importancia del **tema de la educación** para la estrategia birregional.

Pero hemos tenido que esperar hasta la **Cumbre de Santiago de Chile (2013)**, que se ha planteado la importancia de la **contribución académica y la movilidad internacional de los estudiantes, personal académico e investigación euro-latinoamericanas.**

Me alegro mucho que en la Fundación EU-LAC hayamos podido enfatizar mucho en la **educación superior** y en las cuestiones mencionadas, apoyamos plenamente el **Instituto de las Américas de Paris** (Socio estratégico de EU-LAC) el **Centro Latinoamericano para las Relaciones de Santiago de Chile con Europa (CELARE)**. Y poco a poco se concretiza más este **“Espacio Común Latinoamericano de Educación Superior de Ciencia, Tecnología e Innovación”**, muy particular de nuestra asociación birregional: EU-LAC.

Ya saben que la UE siempre ha animado a los diferentes países de ALC a **seguir la integración regional**: hoy tiene como primer interlocutor la **“CELAC”**, pero también está interesada en **UNASUR** y en particular en la **“Alianza del Pacífico”** del cual Chile es miembro fundador. Entre las Prioridades de la Presidencia de Chile en la Alianza del Pacífico, en este momento me parece especialmente importante el desarrollo entre la AP y el Mercosur.

Hablaré de la CELAC en particular más adelante.

Creo que la **Cumbre en el Salvador UE-CELAC, “Construyendo puentes y reforzando nuestra Alianza para enfrentar retos globales”**, que tendrá un enfoque especial sobre cambio climático, comercio y reforzamiento del sistema multilateral, será otro paso para una Estrategia Birregional UE- LAC más estrecha.

Todos observamos con gran interés también el acercamiento de algunos países de la **Alianza del Pacífico con algunos del Mercosur**, como por ejemplo Chile y Argentina, y espero que finalmente el **Acuerdo UE-Mercosur** pueda concluirse justo en el momento del surgimiento de proteccionismo y de la ausencia del TPP y del TTIP y que ese acuerdo daría un empujón a nuestro Comercio UE-ALC.

El nivel de comercio e inversión, los intereses económicos de las empresas europeas en la región, las oportunidades que ofrece el ascenso de las clases medias y la prioridad general de la UE para promover el crecimiento y el empleo, hacen estratégicamente importante que exista un enfoque proactivo y ambicioso económico y comercial con los países de la LAC.

De hecho, como lo mencioné arriba, **la UE es también la primera fuente de fondos de cooperación de la región** con un **presupuesto de aproximadamente 3.000 millones de euros** (2014-2020). Pero el crecimiento económico condujo a la **graduación** de varios países de ALC de la asistencia tradicional. La **Agenda para el Cambio de la UE**, mientras ofrecía un nivel de financiación globalmente inalterable, **desplazó el enfoque de los programas bilaterales** a los **regionales y abrió nuevos enfoques** para la cooperación en temas de interés común y asociaciones/partenariado.

**La ayuda al desarrollo** continuará beneficiando a los países más pobres, pero para los demás, **como Chile, la UE debe:**

- Mejorar el uso de instalaciones que estimulen las inversiones públicas y privadas;
- Aumentar el apoyo de la UE a la cooperación triangular;
- continuar los programas regionales que benefician a un grupo de países;
- Invertir en capital humano, creatividad y empleos altamente cualificados;

América Latina y el Caribe participan ya activamente en los programas de investigación, innovación y educación superior de la UE- Horizon 2020 y Erasmus+.

También participan en el Instrumento de Asociación, concebido específicamente para los países que no benefician de la ayuda al desarrollo.

Al mismo tiempo, los países de la **CELAC también están invirtiendo cada vez más en Europa** (con las llamadas **“empresas multi-latinas”**). Sin embargo, la crisis económica de los últimos años ha afectado negativamente estos flujos económicos, y la posición de la UE está siendo cuestionada por nuevos competidores, **en particular China.**

Asimismo, **las últimas tres décadas han generado un crecimiento económico sin precedentes en América Latina,** debido a la creciente demanda de materias primas por parte de las nuevas potencias globales y, en cierta medida, al crecimiento de la demanda interna.

Además, **la aplicación de las políticas sociales progresistas** y generalizadas ha tenido **un impacto significativo** en la mejora de índices sociales, particularmente aquellos

relacionados con los niveles de pobreza. Aun así, **la vulnerabilidad de amplios sectores** de la sociedad sigue siendo importante y de calidad. A pesar de haber registrado una mejora significativa, **los problemas sociales** continúan registrándose a niveles altos y por lo tanto siguen siendo un **asunto pendiente** para ALC.

Pero como dije antes, el auge de la región ha ido **acompañado de un interés por parte de otros actores globales**, sobre todo debido al papel clave de la región como **una de las principales fuentes de materias primas del mundo**. América Latina tiene la **segunda mayor reserva de petróleo** del mundo y varios países de la región se encuentran entre los principales proveedores mundiales de recursos minerales no combustibles. **China, cuya presencia económica ha estado creciendo constantemente, ha lanzado ya un Foro con los países de la CELAC**, donde se comprometió a aumentar sustancialmente el **comercio bilateral y la inversión** durante la próxima década.

**La década de oro (2003-2013)** había traído un boom de exportaciones para la región, basado en actitudes ortodoxas en términos de Macro-economía y en reformas previas, gestionadas en los años 1980 y 1990 que habían traído racionalidad económica a la región en lo que se refiere al control de la inflación, reducción de déficits, en impuestos y comercio y la reestructuración de las instituciones del Estado.

Pero, como muchos conceden, en la década de oro lamentablemente había un cierto **exceso de complacencia entre los líderes de AL**.

**Según el Banco Mundial**, la tendencia de crecimiento en LAC había continuado **hacia abajo en 2016** – el quinto año de

deceleración y el segundo de su contracción económica, aunque en 2017 el crecimiento ha reempezado.

**Esta tendencia negativa de los últimos años** refleja el descenso de algunas grandes economías en América del Sur, en particular Brasil, pero también Venezuela, y por ejemplo Ecuador. Al mismo tiempo crecen Méjico, América Central y el Caribe, pero con un dinamismo limitado. (Como resultado en 2016 la economía de la región en general que bajó por aprox. 0,5% en 2015, también se contrajo a más o menos el 1.1% en 2016).

**Las señales eran evidentes por precios más bajos de materia prima**, en particular causadas por la **ralentización de China**, el aumento de **costes de financiación externa** y las **perspectivas de menor ingreso de capital**.

Chile había sido una de las **economías que más rápidamente habían crecido alrededor de un 5%** durante las tres últimas décadas. Sin embargo también el BIP se había reducido a la mitad desde el 2014 y está más o menos alrededor de un tercio ahora, en particular por la deceleración en el sector minero, la baja de los precios de cobre y del consumo privado. Sin embargo en 2017 crece otra vez un 1.6% y en 2018 muy probablemente un 2%.

Este hecho, además de los **problemas estructurales** de las economías de AL y del cambio global que crea en cuanto al transfer de **riqueza del Atlántico al Pacífico**, obligaba a países de la región a **emprender reformas** muy importantes para no quedarse atrás en relación a otras regiones.

Y el nuevo ciclo de reformas al que la región tiene que enfrentarse está caracterizado por su naturaleza global y su complejidad:

1. AL tiene que **cambiar el modelo económico regional.**

Habrá que emprender reformas que hacen las economías de estos países más competitivas, innovativas y mejorando la productividad; para eso es esencial la inversión en capital humano e infraestructura.

Las 3 tareas más importantes son:

- Tecnología,
- Infraestructura,
- Educación y Formación.

2. **El segundo gran desafío para los países de ALC es el de crear instituciones administrativas** que sean fiscalmente sostenibles y servicios públicos que sean técnicamente competentes.

Además hay intereses económicos e interdependencias que piden un conjunto de desarrollo entre ambas regiones y una cooperación más robusta con intereses comunes y una agenda global. **La UE puede ayudar** con su **modelo de productividad**, en particular invirtiendo en la región y reforzando la **competitividad de ALC, especialmente la de las PYMES.**

Como **Alicia Barcena**, Secretaria ejecutiva de la CEPAL, nos ha contado en un brillante discurso en el **III Foro Euroamerica Chile-UE de 2015**, ALC tiene 9 desafíos coyunturales y estructurales:

1. Escenario mundial más complejo;
2. Caída de precios de materias primas, menor demanda externa y más volatilidad financiera;

3. Menor crecimiento regional, menor comercio y consumo;
4. Con avances en lo social, una nueva clase media ha surgido pero se ha estancado la caída de pobreza y desigualdad;
5. Hay una insostenibilidad ambiental con el aumento en intensidad energética y con alta vulnerabilidad climática;
6. Hay un reducido espacio fiscal: se tributa poco, mal y con alta evasión;
7. La inversión resulta insuficiente para el desarrollo y la innovación;
8. Existe baja productividad y competitividad con alta heterogeneidad estructural y reprimarización;
9. y finalmente La región comercia poco consigo misma, y presenta un bajo grado de integración en cadenas de valor

El **auge económico** había traído prosperidad y mejoras sociales, pero los **problemas tradicionales e históricos** (vulnerabilidad económica, falta de innovación, poca competitividad y productividad, la existencia de “cuellos de botellas” – baja inversión en capital físico y humano – o falta de producción y diversificación de los mercados) **no se han solucionado del todo.**

Antes de terminar me gustaría **referirme al tema del regionalismo en general y a la CELAC en particular:**

En el libro “El valor de la integración Regional y del Dialogo entre Regiones”, que incluye unas contribuciones estupendas que Eurochile me había mandado hace poco, la Presidenta de ECSA Chile, **Doña Maria Christina Silva**, subraya el **rol central de los regionalismos** y cita al investigador sueco

**Frederick Söderbaum** que “da cuenta de la creciente tendencia a mirar al regionalismo desde una perspectiva omni-comprensiva y flexible, centrada en su dimensión política e instrumental y que a su vez recalca el aporte del **austriaco Karl Polanyi**, quien explora el rol de los regionalismos como **“una respuesta política a la globalización económica”**, con la que estoy de acuerdo.

Es una **nueva forma de regionalismo**, como lo llama el investigador italiano Gianluca Giardini (2013), o un **“regionalismo post liberal”**, como lo subraya el catedrático español José Antonio Sanahuja (2011).

Como expresión de lo que Söderbaum, ha denominado **“el multilateralismo regional”**, se ha creado la CELAC (2010/2011), donde ALC se representa en sus subsistemas regionales y unidades estatales dando cuenta de sus intereses diferenciados en un espacio común.

### **¿Ahora que quiere decir la CELAC para la UE?**

Ciertamente la coincidencia de **“valores occidentales”** como se aprecia en los documentos fundacionales de la UE y CELAC.

**La I Cumbre UE-CELAC en Santiago de Chile** (2013), a la que participé como Presidenta (pro bono) de EU-LAC, ha detallado **los valores y posiciones comunes en el ámbito internacional y multilateral** y, de esta manera, la asociación estratégica no estaría solo **basada en el interés** sino expresaría **identidades y conocimiento compartido**, como lo señala la politóloga Trine Flockhart (2012).

Es verdad que **la creación de la CELAC** ha reforzado **el interés de nuevos países** y zonas estratégicas tales como **China, India, Rusia y la Unión Africana** y ha desviado los

intereses de AL hacia **nuevos socios del ASIA Pacifico y BRICS**, con lo cual la UE **ha perdido su tradicional lugar protagónico**.

También es cierto que la toma de decisiones **por consenso en la CELAC**, que tiene menos institucionalización que la UE a veces, ha llevado a un **estancamiento en temas** en los que **no existe acuerdo absoluto** entre sus miembros a causa de ideologías diferentes.

Pero, hasta así, mi visión optimista es que no solamente la CELAC y la UE **son actores regionales muy válidos**, sino que pueden **revalorar su relación** a algo **más importante global**, en las palabras del Prof. Sanahuja de un **“nuevo universalismo post-Occidental”** y así tienen un valor añadido.

\*\*\*

Para concluir, en particular en este mundo cambiante, donde diferentes modelos de la sociedad luchan por acertarse, **la UE y ALC podrán representar una visión diferente que combine una promesa de cohesión social, de libertad democrática, del estado de derecho y del compromiso compartido del regionalismo y un multilateralismo efectivo**.

Pues, **conjuntamente representamos “el Occidente”**, en particular en un mundo en el que el extremismo y el fundamentalismo radical han aparecido en el escenario y en el que podemos hacer una contribución para mejorar este mundo.

En este mundo incierto, no debe haber dudas sobre el compromiso de Europa con este continente y sobre nuestra asociación y que hoy en día es más indispensable que nunca.

¡Gracias!